

Ácháré Mot – Ködosim

Ácháré Mot - Ködosim Hetiszakaszok tartalma אַחְרֵי - קְדָשִׁים

Az első szakaszunk – Áchré Mot (3Mózes 16-18.) – a Jom Kippuri Szentély-szertartás módozatait, áldozatait, ismerteti, elsősorban azt a gyakorlatot, hogy a szolgálattelvő főpap ún. „bűnbakot” küld a pusztaságba, amely „magával viszi Izrael népének vétkeit”.

Nádáv és Ávihu halálát követően az Örökkévaló óva int a „szentségbe” való illetéktelen belépéstől. Csupán egyetlen személy, a Kohén Gádol (a főpap), és ő is csupán egy évben egyetlen egyszer léphet be a Szentély legbelső helyiségébe, hogy ott felajánlja a megszentelt füstölőszert az Örökkévalónak. – 3Mózes 16:1–2.

Egy másik jellemzője az engesztelő napi szolgálatnak a sorsvetés, amelynek során eldől, hogy két kecskebak közül melyiket áldozzák fel Istennek és melyiket küldjék el, hogy magával vigye Izrael bűneit a pusztaságba. Ezen kívül még különböző más áldozatok is voltak, amelyek egy részét a vérrel együtt a kinti oltáron, más részének

A második hetiszakaszunkban – Ködosim (3Mózes 19-20.) – a mindennapi élet zsidó vetületének megszentelt volt a téma és a Tóra részletesen kifejti az elvet, miszerint ez a „szentség” a Tóra parancsolatainak szigorú betartásában és a zsidó különállás – a népektől való elkülönülés – konzekvens megőrzésében merül ki.

A hetiszakasz a következő kijelentéssel kezdődik: „Szentek legyetek, mert szent vagyok Én, az Örökkévaló, a ti Istenetek”; s ezt több tucat olyan micva (isteni parancsolat) követi, amelyek révén a zsidó megszenteli magát, és kapcsolatba kerül Isten szentségével. – 3Mózes 19:2.

Ezek között található: a bálványimádás tilalma; a jótékonykodás micvája; a törvény előtti egyenlőség elve; a szombat; a nemi erkölcs; az üzleti tisztesség törvényei; a szülők tisztelete; az élet szentsége. – 3Mózes 19–20.

vérét pedig a Szentek Szentjében ajánlották fel. A „kinti” (Szentek Szentélyén kívüli) szolgálatot az egész évi díszes ruhájában végezte a főpap, amikor azonban a Szentek Szentjében lépett, egyszerű fehér ruhát öltött. Minden ruhacsere alkalmával meg kellett mosnia kezét és lábát. – 3Mózes 16:3–34.

A hetiszakasz óva int attól, hogy állat- és lisztáldozatot a Szentélyen kívül bárhol máshol hozzanak, megtiltja a vér fogyasztását, és részletesen tárgyalja azokat a törvényeket, amelyek tiltják a vérfertőzést, illetve más hasonlóan tilos nemi érintkezéseket. – 3Mózes 17–18.

A hetiszakaszban található az a kijelentés is, amelyet a híres bölcs, Akiva rabbi a Tóra egyik legfőbb alapelvének nevezett, és amelyről Hillél azt mondta: „Ez maga a Tóra, a többi csupán kommentár” – Szeresd felebarátod, mint magadat! – 3Mózes 19:18.

שבת שלום

Binjamin rabbi droséja: Ácháré

„**Szentek legyetek**” – de hogyan is pontosan?

„**Beszélg Izrael fiainak egész gyülekezetéhez, és mondd meg nekik: szentek legyetek, mert szent vagyok Én, Örökkévaló Istenetek.**” (Mózes 3., 19:2)

A szentség fogalma első pillantásra igen rugalmas. Egy pozitív, magas szint – ennyi érthető belőle különösebb előismeretek nélkül is. **De vajon létezhet egyáltalán olyan magyarázat, amit ne lehetne ráhúzni?**

Az a mód, ahogyan a Tóra használja a *szent* szót, valamelyest behatárolja, hogy mi lehet a szentség. **Mit nevez a Tóra „szent”-nek?** Például: a szombatot (Mózes 2., 16:23), a zsidó népet (Mózes 2., 19:6), a Szentélyt (Mózes 2., 25:8).

Mindhárom példa elkülönül és kiemelkedik a környezetéből: a szombat a többi nap, a zsidó a többi nép, a Szentély a többi hely közül. A klasszikus magyarázók is erre az alapjelentésre építenek. **Rási** magyarázata szerint szent az, **aki elkülönül a szexuális tilalmaktól**. Magyarázatának alapja az, hogy pontosan e tilalmak felsorolása után áll a Tórában a szentség parancsa.

Rámbán szerint a szentség kiérdekléséhez nem elég az explicit tilalmaktól elkülönülni, hanem **még a megengedett dolgokban is a Tóra szellemiségét** szükséges követni. El kell „különülni” a fizikai élvezetektől, tartózkodni a szélsőséges élvezetektől, még akkor is, ha azok teljesen megengedettek. A Tóra magyarázói az eredetileg elvont, absztrakt és általános felszólítást („**szentek legyetek**”) formálják át olyasmivé, ami **kézzelfogható és megcselekedhető** bárki számára.

Szforno magyarázata szintén figyelemreméltó, és ugyanennek a két kritériumnak igyekszik megfelelni: **szövegszerűség és kézzelfoghatóság**. Szerinte az ember azáltal lehet szent, **ha a Teremtőhöz való hasonlatosságra törekszik**.

Magyarázata egyértelműen szövegszerű, hiszen a parancsolat így szól: „**szentek legyetek, mert szent vagyok Én, Örökkévaló Istenetek**”. Ha ugyanúgy kell szentnek lennünk, mint **Ő**, akkor logikus, hogy az **Ő** tulajdonságait igyekezzünk követni. Zavarba ejtő a magyarázatok sokfélesége, és elgondolkodtatja az embert: **vajon valóban ennyire nehéz lenne megértenünk azt, hogy mi is az a szentség, hogyan is kell szentnek lennünk?**

Ha megkérdeznénk az utca emberét, azt felelné: az a szent ember, **aki kiemelkedik a többi közül**, magasabb spirituális szintet ér el. **Akkor a magyarázók vajon éppen ezt miért nem említették?**

Ahogy fentebb is észrevettük: a magyarázók célja az, hogy az elméleti fogalomhoz konkrét cselekedetet jelöljenek ki számunkra. Ezért feltehetjük, hogy ezt az alapvetést minden magyarázó magától értetődőnek számította, és az ő kérdésük valójában nem az volt, hogy mi az a szentség, hiszen ezt valahol mindenki tudja, érzi. A modern kutatók gyakran említik a **keystone habit** („**kulcsfontosságú szokás**”, **máshol: vital behavior**) fogalmát: egyetlen, látszólag apró, ismétlődő cselekedet, melynek messzire vezető pozitív hatásai vannak. A Tóra magyarázói pontosan ezt keresik meg a szentség rejtélyesen hangzó fogalma mögött.

Gut Sábesz



Rabbi Jonatan Sacks: A szeretet és a gyűlölet

A Mózes-könyvek középpontjában a Vajikra áll. A Vajikra középpontjában pedig a „szentségi törvény” (19. fejezet) áll, annak sorsdöntő felszólításával: „Legyetek szentek, mert én, az Örökkévaló, a ti Istenetek, szent vagyok.” A 19. fejezet középpontjában pedig egy rövid bekezdés áll, amely elhelyezkedése révén a Tóra csúcspontját, legfontosabb részét képezi:

Ne gyűlöld a testvéredet a szívedben. Intsd meg felebarátodat, és ne viseld a bűnét. Ne állj bosszút, és ne tarts haragot senkire a néped közül, Örökkévaló. (3Mózes 19:17-18)

Ebben a tanulmányban a második rendelkezést szeretném megvizsgálni: „Figyelmeztess felebarátodat, és ne vállald magadra a bűnét.”

Rambam és Ramban abban egyetértenek, hogy ebben a mondatban két egészen különböző jelentésszintet látnak. **Rambam így fogalmaz:** Amikor valaki vétkezik egy másik ellen, az utóbbi nem szabad, hogy gyűlölje őt, és hallgasson. Ahogy a gonoszokról mondják: „**És Absalom sem jót, sem rosszat nem szólt Amnonhoz, bár Absalom gyűlölte Amnont.**” Inkább parancsba kapja, hogy szóljon hozzá, és mondja neki: „**Miért tettél velem ezt és azt? Miért vétkeztél ellenem ebben és abban a dologban?**” Ahogy mondják: „**Bizonyosan meg kell intened a felebarátodat.**” Ha ő megbánja és bocsánatot kér tőle, meg kell bocsátania, és nem lehet kegyetlen, ahogy mondják: „**És Ábrahám imádkozott Istenhez...**”

Ha valaki látja, hogy társának bűnt követ el, vagy rossz útra tér, parancs, hogy visszaterelje a jó útra, és tudatosítsa benne, hogy gonosz cselekedeteivel önmaga ellen vétkezik, ahogy meg van írva: „**Bizonyosan meg kell intened a felebarátodat...**” (**Mishneh Torah, Hilchot De'ot 6:6**)

Hasonlóképpen Ramban: „**Bizonyosan intened kell a felebarátodat**” – ez egy önálló parancs, nevezetesen azt jelenti, hogy meg kell tanítanunk neki a tanító jellegű intést. „**És ne viseld a bűnét miatta**” – mert ha nem inted meg, akkor az ő vétké miatt te viseled a bűnt.

Úgy tűnik azonban számomra, hogy a helyes értelmezés az, hogy a „**bizonyosan meg kell feddned**” kifejezést ugyanúgy kell érteni, mint az „**És Ábrahám megfeddte Avimelechot**”. A vers tehát azt mondja: „**Ne gyűlöld a szívedben a testvéredet, amikor ő akaratod ellenére cselekszik veled, hanem inkább fedd meg őt, mondván: „Miért tetted ezt velem?”** és nem fogsz bűnt viselni miatta azzal, hogy elrejtjed a gyűlöletedet a szívedben, és nem mondd el neki, mert amikor megfedded, ő igazolni fogja magát előtted, vagy megbánja a tettét, és beismeri a bűnét, és te megbocsátasz neki. (**Ramban a Lev. 19:17-hez**).



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ב

Rabbi Jonatan Sacks: A szeretet és a gyűlölet

A két értelmezés közötti különbség az, hogy az egyik társadalmi, a másik pedig interperszonális jellegű. Rambam második és Ramban első értelmezése szerint a parancsolat a kollektív felelősségről szól. Ha látjuk, hogy egy zsidó testvérünk bűnt készül elkövetni, meg kell próbálnunk lebeszélni erről. Nem mondhatjuk azt, hogy „ez az ő és Isten közötti magánügy”. „Egész Izrael” – mondták a bölcsek – „egymás kezessége.” Mindannyian felelősek vagyunk nemcsak a saját magatartásunkért, hanem mások viselkedéséért is. Ez a zsidó törvény és gondolkodás egyik fő fejezete.

Mindazonáltal mind **Rambam**, mind **Ramban** tisztában van azzal, hogy ez nem a szöveg szó szerinti értelme. A kontextusban értelmezve az előttünk álló szöveg az interperszonális kapcsolatok pszichológiájának finom leírása.

A kereszténységet néha azzal vádolták, hogy a zsidóság inkább az igazságról szól, mint a szeretetről („Hallottátok, hogy meg van írva: Szeresd felebarátodat, és gyűlöld ellenségedet. Én pedig azt mondom nektek: Szeressétek ellenségeiteket, és imádkozzatok azokért, akik üldöznek titeket”). Ez teljesen hamis. Az **Avot Rabbi Natanban** van egy csodálatos tanítás: „Ki a legnagyobb hős? Az, aki ellenségét barátjává teszi.” A **Tóra** különlegessége a gyűlölet pszichológiájának megértésében rejlik.

Ha valaki bántott minket, természetes, hogy sérelmet érezzünk. Mit tegyünk tehát, hogy teljesítsük azt a parancsot, hogy „**Ne gyűlöld a testvéredet a szívedben**”? A **Tóra válasza: Beszéljünk. Beszélgessünk. Szembesítsük. Szóljunk rá.** Lehet, hogy a másoknak jó oka volt arra, amit tett. Vagy lehet, hogy rosszindulatból cselekedett, amely esetben a tiltakozásunk lehetőséget ad neki, ha úgy dönt, hogy átgondolja a dolgot, és bocsánatot kér, és akkor meg kell bocsátanunk neki. Mindkét esetben a beszélgetés a legjobb módja a megromlott kapcsolat helyreállításának. Itt ismét találkozunk a judaizmus egyik vezérmotívumával: a beszéd erejével, amely képes kapcsolatokat teremteni, fenntartani és helyrehozni.

Maimonides egy kulcsfontosságú szövegrészletet idéz. A történet (**II. Sámuel 13**) arról szól, hogy **Amnon, Dávid király egyik gyermeke, megerőszakolta féltestvérét, Tamárt.** Amikor **Absalom, Tamár testvére,** hallott az esetről, reakciója első ránézésre békésnek, nyugodtnak tűnik:

„Testvére, Absalom így szólt hozzá: »Az a te testvéred, Amnon, veled volt? Csendben maradj, testvérem; ő a testvéred. Ne vedd a szívedre ezt a dolgot.« És Tamar testvére, Absalom házában lakott, mint egy elhagyatott asszony. Amikor Dávid király mindezt meghallotta, dühös lett. Absalom soha nem szólt egy szót sem Amnonhoz, sem jót, sem rosszat...”

Rabbi Jonatan Sacks: A szeretet és a gyűlölet

A látszat azonban csalóka. Absalom egyáltalán nem hajlandó megbocsátani. Két évet vár, majd a nyírás idején ünnepi vacsorára hívja **Amnont**. Utasításokat ad embereinek: „**Figyeljete! Amikor Amnon a bortól jókedvű lesz, és azt mondom nektek: »Üssétek le Amnont!«, akkor öljétek meg.**” És így is történt.

Absalom hallgatása nem a megbocsátás hallgatása volt, hanem a gyűlöleté – annak a gyűlöletnek, amelyről **Pierre de LaClos** beszélt a Veszedelmes viszonyokban, amikor megírta a híres mondatot: „**A bosszú hidegen tálalva a legjobb.**”

Van egy másik, ugyanolyan erőteljes példa a Börésitben:

Izrael Józsefet szerette minden más fiánál jobban, mert ő volt az öregkori gyermeke; díszes, színes köntöst készített neki. De, amikor testvérei látták, hogy apjuk őt szereti mindnyájuknál jobban, gyűlölték őt, és nem tudtak békés szót szólni hozzá. (**Velo yachlu dabro leshalom, szó szerint: „nem tudtak vele békésen beszélni”**) (**1Mózes 37:3-4**)

Erről Jonathan Eybeschuetz rabbi így nyilatkozik:

„**Ha együtt ülhetek volna egy csoportban, beszélgettek volna egymással, egymást intették volna, és végül kibékültek volna egymással. A konfliktus tragédiája abban rejlik, hogy megakadályozza az embereket abban, hogy beszélgessenek és meghallgassák egymást.**”

A kommunikáció hiánya gyakran a bosszú előzménye.

A hetiszakaszban szereplő két vers belső logikája tehát a következő: „**Szeresd felebarátodat, mint önmagadat. De nem minden felebarát szeretetre méltó. Vannak olyanok, akik irigységből vagy rosszindulatból ártottak neked. Ezért nem parancsolom neked, hogy úgy élj, mintha angyal lennél, minden emberi érzelemtől mentesen. Azt azonban megtiltom, hogy gyűlölj. Ezért, ha valaki rosszat tesz veled, szembe kell szállnod a tettesével. El kell mondanod neki, hogy fájdalmat és szorongást éreztél. Lehet, hogy teljesen félreértetted a szándékait. Vagy lehet, hogy ő valóban ártani akart neked, de most, szembesülve azzal, hogy milyen kárt okozott neked, őszintén megbánja, amit tett. Ha azonban nem beszélitek meg a dolgot, akkor valóban fennáll annak a veszélye, hogy haragot táplálsz, és idővel bosszút állsz – ahogy Absalom tette.**”

A **Tóra** leglennyűgözőbb tulajdonsága, hogy egyrészt a legmagasabb rendű eszményeket fogalmazza meg, másrészt közvetlenül hozzánk, emberekhez szól. Ha angyalok lennénk, könnyű lenne szeretnünk egymást. De nem azok vagyunk. Az a morális elv, amely arra kötelez minket, hogy szeressük ellenségeinket, anélkül, hogy bármilyen útmutatást adna arra, hogyan érjük ezt el, egyszerűen kivitelezhetetlen. **A Tóra ezzel szemben egy reális programot vázol fel: a kommunikációt.**

Gut Sábsz

MISNÉ TORÁ – ZSIDÓ JOGTÁR

XC. RÉSZ

3. §. Miután az eljegyzés művelete hivatalosan megtörtént, és a nő **mekudeset** lett, férjes asszonynak tekintendő, noha a nemi aktus még nem történt meg, és a nő még nem lépett be a férje házába. Ha a férjén kívül bárki más nemi kapcsolatot létesít vele, az a bíróság halálos ítéletének teszi ki magát. Ha pedig el akar válni, akkor [**a férjnek**] **getet (válólevelet)** kell írnia.

A paráznság tilalma

4. §. Ha egy férfi a **Tóra-adás** előtti időkből találkozott egy nővel az utcán, és mindketten óhajtották, a férfi fizethetett neki, és „**az út szélén**” nemi kapcsolatot létesíthetett vele, aztán otthagyhatta. Az ilyen nőnek „**parázna**” a neve.

A **Tóra-adás** után a paráznság tiltottá vált, ahogy írva van: „**Ne legyen kéjnő Izrael leányai között.**” Ezért tehát arra a személyre, aki csupán kéjvágyból, **kidusin nélkül** létesít intim kapcsolatot egy nővel, a **Tóra** által előírt korbácsbüntetést szabják ki, mivel szajhával lépett viszonyra.

5. §. Minden olyan viszony létesítését, amelynek tilalma a **Tórából** származik, és ami égi halálbüntetést von maga után – azaz a **Párását Ácháré Mot**-ban említett eseteket –, **arájotnak**, az egyes megnevezett tiltott viszonyokat pedig külön-külön **ervának** nevezik.

A másodlagos tilalmak

6. §. Vannak más nők, akiknek esetében a szóbeli hagyomány tiltja intim kapcsolat létesítését; ezek a tilalmak rabbinikus eredetűek. Ezeket a nőket **snijotnak (másodlagosnak)** nevezik, hisz [a velük való kapcsolat] tilalma másodlagos jellegű az **arájot**hoz képest. **Húsz ilyen fajta nő van, és pedig:**

az anyai nagyanya; ez a tilalom megszakítás nélkül folytatódik fölfelé: az anyai nagyanya anyai nagyanyja – és a további felmenők – szintén tiltottak;

az anyai nagyapa anyja: ez a tilalom egyedül rá vonatkozik [a felmenőire nem];

az apai nagyanya; ez a tilalom megszakítás nélkül folytatódik fölfelé: az apai nagyanya anyai nagyanyja – és a további felmenők – szintén tiltottak;

az apai nagyapa anyja: ez a tilalom egyedül rá vonatkozik [a felmenőire nem];

az apai nagyapa felesége; ez a tilalom megszakítás nélkül folytatódik fölfelé: akár Jákob ősatyánk felesége is mindannyiunk számára tiltott;

az anyai nagyapa felesége: ez a tilalom egyedül őrá vonatkozik;

az apa anyaiági testvérének felesége;

Folytatjuk...

EMBERBARÁT HETILAP NAGYFUVAROS ZSINAGÓGA

ב"ה

NAGYFUVAROS UTCAI ZSINAGÓGA 2026. ÁPRILISI IMAREND

1.	szerda	<i>Elsőszülöttek böjtje</i> EREV PESZÁCH ⚡ 18,55	7,00	19,00	14.	OMER
2.	csütörtök	PESZÁCH 1. ⚡ 20,02	8,00	19,00	15.	
3.	péntek	PESZÁCH 2. ⚡ 18,58	8,00	19,45	16.	1.
4.	szombat	FÉLÜNNEP 1. vége: 20,05	8,00	19,00	17.	2.
5.	vasárnap	FÉLÜNNEP 2.	8,00	19,00	18.	3.
6.	hétfő	FÉLÜNNEP 3.	8,00	19,00	19.	4.
7.	kedd	FÉLÜNNEP 4. ⚡ 19,03	7,00	19,00	20.	5.
8.	szerda	PESZÁCH 7. ⚡ 20,11	8,00	19,00	21.	6.
9.	csütörtök	PESZÁCH 8. <u>MÁZKÍR</u> Kb. 9,30 vége: 20,13	8,00	19,45	22.	7.
10.	péntek	ISZRU CHÁG	7,00	19,00	23.	8.
11.	szombat	SMINI ÚJHOLD HIRDETÉS vége: 20,16	8,00	19,00	24.	9.
12.	vasárnap		7,00	19,00	25.	10.
13.	hétfő		7,00	19,00	26.	11.
14.	kedd		7,00	19,00	27.	12.
15.	szerda		7,00	19,00	28.	13.
16.	csütörtök		7,00	19,00	29.	14.
17.	péntek	ÚJHOLD 1. ⚡ 19,17	7,00	19,00	30.	15.
18.	szombat	TÁZRIÁ - MÖCORÁ ÚJHOLD 2. vége: 20,27	8,00	19,15	1.	16.
19.	vasárnap		8,00	19,00	2.	17.
20.	hétfő		7,00	19,00	3.	18.
21.	kedd		7,00	19,00	4.	19.
22.	szerda		7,00	19,00	5.	20.
23.	csütörtök		7,00	19,00	6.	21.
24.	péntek	⚡ 19,27	7,00	19,00	7.	22.
25.	szombat	ÁCHÁRÉ - KÖDOSIM vége: 20,38	8,00	19,15	8.	23.
26.	vasárnap		8,00	19,00	9.	24.
27.	hétfő		7,00	19,00	10.	25.
28.	kedd		7,00	19,00	11.	26.
29.	szerda		7,00	19,00	12.	27.
30.	csütörtök		7,00	19,00	13.	28.

N

I

S

Z

Á

N

I

J

Á

R

Ismeretlen zsidók nyomában CXXXVII. Gábor Ignác

Gábor Ignác, született Lederer Ignác (Komlós, 1868. április 13. – Budapest, 1945. január 10.) irodalomtörténész, műfordító. Gábor Marianne festőművész és Gábor György író apja.



Lederer Gábor és Klein Sarolta fia. A gimnáziumot Losoncon, az egyetemet Budapesten és a párizsi Sorbonne-on végezte. Az 1900-as évek elején a budapesti Munkácsy Mihály utcában fiúnevelő intézetet alapított, melyet évtizedeken át vezetett. 1909-ben létrehozta és öt éven át vezette a Vándordiák Egyesületet (turistaegyesület), szerkesztette a Vándordiák Évkönyvet. Az első világháború idején diákszociális akciókat irányított. 1918–19-ben megindította és szerkesztette a Forradalmi Könyvtár című sorozatot. Verstani tárgyú munkái élénk vitákat váltottak ki. Több költői munkát, köztük az ó-izlandi Edda-dalokat és héber költők műveit fordította magyarra.

Fordított még szanszkritből (például a Mritsakatika című drámát), hollandból (Multatuli), franciából és olaszból is. Bánóczi Józseffel együtt szerkesztette a Népszerű Zsidó Könyvtár című sorozatot. E sorozat részeként jelent meg az 1920-as évek elején a humanizmus korának itáliai zsidó költőjéről, Manoellóról (Immanuel Haromí) írt monográfiája.

Negyvenéves korában, 1908-ban vették fel a Reform páholyba, később a Március, majd a Világosság páholy munkájában vett részt.

A nyilasok – veje, Rónai Mihály András családjával együtt – 1945. január 10-én a budapesti Liszt Ferenc téren (más forrás szerint Lövölde téren) agyonlőtték. Feleségét, született Raiss Izabella Luciát szintén nyilasok ölték meg. (Gönyű, 1944. december 10.)

- A Magyar Természetbarát Szövetség tagjainak kimagasló ifjúság (utánpótlás) nevelési tevékenységét Gábor Ignác emlékérem adományozásával ismeri el.
- A Pomáz fölötti Mosolygóhegyen egy pihenőt neveztek el róla. Az egykori Fiúnevelő Intézete falán emléktábla őrzi a nevét, Újpesten parkot, a Bajza utcában iskolát neveztek el róla.
- Szülőfalujában, a mai Füzérkomlóson is tábla őrzi emlékét.
- Terézváros Posztumus Díszpolgári díjban részesült 1996-ban.

Forrás: (wikipedia)



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FŰVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

Raj Tamás: Héber nyelvkönyv kezdőknek L. rész

תרגיל 27



בתרגיל: איזה אינא

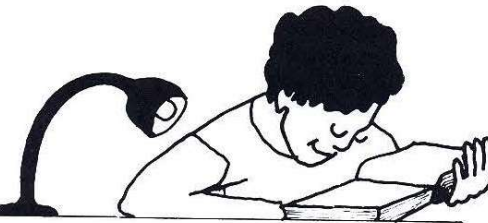
1. _____ רחוק זה?
2. _____ אוליפון זה?
3. _____ תלמידי היא?
4. _____ תלמידי היא?
5. _____ תלמידיים הם?
6. _____ עפה צאת?
7. _____ מבנית את רוצה?
8. _____ ספר את קוראת?
9. _____ טלפוני יש למאחאן?
10. _____ שפות מלמדים בקבוצה?

A legfőbb segéd-
igék

אינא?

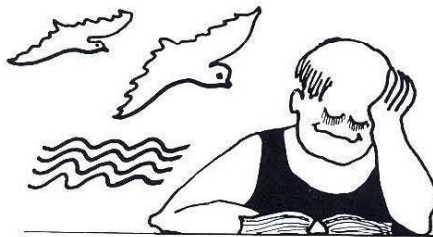
מי אנא

KI SZERET TANULNI?



אינא
אינא
אינא

אינא-אינא
szeret (אנא)

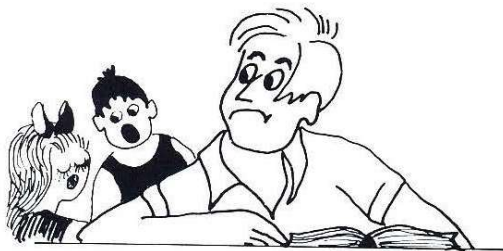


אינא
אינא
אינא

kell

אינא, אינא

אינא, אינא
nincs (más)
választás



אינא
אינא
אינא
אינא

אינא, אינא
tud (képes)

VIGYÁZZUNK: a héberben a „kell” segédigéként használ-
tos = személyes névmáshoz kötik!

RECEPT-TÁR

Pisztáciás vajas keksz

Ezek a kekszek első harapásra levesznek a lábadról: omlós, vajás tésztájukat a pisztácia gazdag íze és egy csipetnyi mandulaaroma teszik igazán különlegessé.

Hozzávalók: 24 gombóc

- 13 dkg pisztácia
- 22,5 dkg sóatlan vaj
- 9 dkg porcukor
- 1 tk. vaníliakivonat
- 1 tk. mandulakivonat
- 28 dkg finomliszt
- 2 csepp zöld ételfesték
- porcukor



A pisztáciát aprítógépben daráljuk le addig, amíg finom morzsás állagot nem kapunk, majd tegyük félre. Egy kézi vagy álló mixerrel dolgozzuk a vajat közepes sebességen körülbelül 1 percre, amíg teljesen sima és krémes nem lesz. Adjuk hozzá a porcukrot, a vaníliakivonatot és a mandulakivonatot, majd közepes-magas fokozaton keverjük tovább.

Ezután adjuk hozzá a lisztet, a pisztáciamorzsát, valamint - ha használunk - az ételfestéket, és közepes-magas sebességen dolgozzuk össze. Ne ijedjünk meg, ha a tészta eleinte nem áll össze: keverjük tovább kitartóan, míg egységes lesz. A vég-

eredmény egy sűrű, formázható süteménytészta. A tésztát szorosan letakarva tegyük a hűtőbe legalább 30 percre. Ha 2 óránál hosszabb ideig hűtjük, formázás előtt hagyjuk legalább 30 percre szobahőmérsékleten állni, mert a hidegtől nagyon megkeményedik.

Melegítsük elő a sütőt 175 fokra, és béleljünk ki nagy tepsiket sütőpapírral vagy szilikon sütőlappal, majd tegyük félre. A tésztából formázzunk diónyi golyókat (kb. 1 evőkanálnyi egy golyó), és helyezzük őket egymástól körülbelül 5 cm távolságra a sütőlapra. Ha a tészta túl morzsálékosnak tűnik, dolgozzuk át a kezünkkel: a kezünk melege segít, hogy szépen összeálljon.

Süssük a sütiket addig, amíg az aljuk enyhén aranybarnára pirul, a tetejük pedig éppen csak egy kis színt kap - ez nagyjából 14-15 percet vesz igénybe. A kész sütiket hagyjuk 5 percre a tepsin hűlni, majd óvatosan helyezzük át rácsra. Ha teljesen kihültek, forgassuk meg őket egy kis porcukorban, és már tálalhatjuk is.

Forrás: (sobors)



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

REJTVÉNY, AGYTORNA (SÁBESZ UTÁNRA)

A POÉN 1. RÉSZÉ	▼	FORTE, RÖVIDEN LÁNGTÓL LYUKAD	BELE- GRAVIROZ	OSZTRÁK ÉS NORVÉG AUTÓJEL	VÍZBEN ÁLL!	CSOKI- MAZAS SÜTE- MÉNY	MOST RÓGTÓN									
NAGY EREJŰ ROBBA- NÓSZER	▶															
ŐSERDEI KÜSZÖ- NÖVÉNY	▶				BELŰL CSÜNG! INDIAI VÁROS											
SZEN- VEDÉLY, LELKE- SEDES	▶			NÉMET HASON- LÍTÓSZÓ BECSAP												
KECSEG- TET	▶															
VÁGY, RÖVIDEN	▶	LÁPOS MEZŐ						▼	SZÍNŰLTIG ELLEN- ŐRIZ	KOZMETI- KAI MÁRKA	NŐNI KEZD!	ENERGIA, RÖVIDEN GÁT- SZÉLEKI	▶	MEGAKAD		
A NITRO- GÉN ÉS A SZÉN VEGYJELE	▶		CSAK, A KÖZEPÉN! KÓRUS- TAG!			A POÉN 2. RÉSZÉ PALACKOT TISZTÍT								↓		
TALAJT FORGAT, NÉPIES SZÓVAL	▶				TŰLRA KUKKANT HAJIGÁL						TROMBI- TAHANG A MÉLYBE TEKINT					
KIDŰL- LEDT (SZEM)	▶					GÖRÖG BETŰ BANÁN- HÉJ!						HÁZI- ÁLLAT IGEFAJTA				
PART- SZAKASZ!	▶		KISEBB HALOM HISZÉ- KENY				ZOLTÁN, BECÉZVE ELŐ- ÁLLÍTÓ									
KÉST ÉLEZ	▶			SZÓL A HARANG FAL- RAGASZ					A TETE- JÉRE MÁZOL VISSZÉR							
AZ ÁRAM- ERŐSSÉG JELE	▶	NEM IS ANYÁS! PÁNT, ABRONCS				KÖNYV RÉSZE! OLLÓS VÍZÁLLAT				FOLYADÉK FŐLÉJE HELYEZ						
SŰTŐ- ROSTÉLY NINCS MERSZE	▶					DOLOGTA- LANSÁG ROVAR- TESTRÉS							AMPER, RÖVIDEN CÍMOLDAL			
▶	▶				KIBÉLEL MIND, A KÖZEPÉN!							ÜVEG- CSERÉP! ARRA A HELYRE				
GAUSS, RÖVIDEN BEFŐZÉS KELLEKE!	▶		MEGLEC- KÉZTET LONDON POLGÁRA								AFFÉLE, KÖLTŐIEN HANGOT AD					
RÓMAI 50-ES	▶	VER, ÜTLEGE AGRÁR- ESZKÖZ				ÓDA ELEJE! HAZAI ZENEKAR			KÉRLELŐ KÖLTŐ (ENDRE)					FÉLTÓN VÉDEL- MEZŐ		
MINTHOGY RÉSZÉRE, SZÁMÁRA	▶				AZONOS BETŰK KISSÉ FÁZÓS!			SZILVÁT SZÁRÍTÓ ...MÖG; DOHOG								
▶	▶			TÁMPONT RÖNTGEN, RÖVIDEN								SAVMA- RADEK! ORTO- RÖVIDEN				
NEWTON, RÖVIDEN	D									BORÁSZ- ESZKÖZ; HÉBER						

IMAI DŐK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2026. Ápr. 24. – 2026. Máj. 01.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
24. péntek	7:00	19:00
25. szombat	8:00	19:15
26. vasárnap	8:00	19:00
27. hétfő	7:00	19:00
28. kedd	7:00	19:00
29. szerda	7:00	19:00
30. csütörtök	7:00	19:00
01. péntek	8:00	19:00

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
24. péntek	19:27	25. szombat	20:38
01. péntek	19:37	02. szombat	20:49

POÉN SAROK

- Két skót lakberendező beszélget:**
- Képzeld, kibővítettük a lakásunkat!
 - Tényleg? És hogyan?
 - Lekapartuk a tapétát!

Események

Kedden tartott Jahrzeit-ot Zilber József előjáró úr apai nagypapája emlékére. Másnap szintén Zilber úr tartott Jahrzeitot nagybátyja után. Mindkét napon tükön látta vendégül a megjelenteket.

Kilénk kántora Rosenfeld Dániel úr megcsináltatta és újra köttette a rossz állapotban lévő előimádkozó könyvet. Nagy Skajach!

A 613 PARANCSOLAT

XC.

„Ne vágjuk le a „pészáchot” amíg van homéc”

„Ne áldozd a pészách ádozat (vérét) kovászossal!”

(2Mózes 23:18)

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendezvényeire várjuk kilénk tagjait. Várjuk tagjaink szíves megjelenését és ötleteiket, melyekkel segítik a klub működését. Következő klubrendezvényt április 29.-én, szerdán délelőtt 10:00 órától tartjuk a földszinti klubteremben.

AZ EMBERBARÁT ÚJSÁG TÁMOGATÓI:

