

Tázriá – Möcorá

Tázriá - Möcorá Hetiszakaszok tartalma תזריע - מצרע

Első hetiszakaszunk – Tázriá (**3Mózes 12-13.**) – az emberek, valamint az edények és ruhák tisztasági és tisztulási törvényeit tárgyalja, részletesen, kezdve a szülő nő tisztátalanságától, folytatva különböző leprás bőrbetegségekkel. Ezt – a cáráát, ami a bőrbetegség egy bizonyos fajtáját jelenti – Bölcsseink kapcsolatba hozták a rossz nyelvekkel, ami szintén ragályos és veszedelmet jelent az emberiségre.

Tázriá hetiszakasza tovább tárgyalja a rituális tisztátalanság és tisztaság törvényeit. Egy szülő nőnek a szülést követően tisztulási folyamaton kell átesnie, amelybe beletartozik a mikvé-ben (rituális fürdőben) való megmerítkezés, valamint áldozathozatal a **Szentélyben**. Minden fiúcsecsemőt nyolcnapos korában körül kell metélni. – **3Mózes 12.**

A cáráát (lepra, poklosság) szellemi okokból keletkező kór, amely a ruhákon is kiütkezhet. Ha fehér vagy rózsaszín foltok jelennek meg egy személy bőrén (ruhákon rózsaszín vagy zöldes), akkor meg

Második szakaszunk – Mecóra (**3Mózes 14-15.**) – a leprászertű bőrbetegségek felismerésével és gyógyításával foglalkozik, ami a kohaniták feladata volt. Háromféle leprát különböztet meg az Írás: ami az ember testét, ruháit, illetve háza falait érinti. A beteget karanténba zárták, és a kohanita feladata volt megállapítani, elmúlt-e a bőrbetegség (cáráát), melynek különböző fajtáit e szakasz ismerteti. Bölcsseink felfogása szerint a cáráát olyan – szellemi eredetű – betegség, ami büntetésként sújtja az embert különböző vétkek (mint pletyka, kibeszélés, rágalom stb.) miatt.

Az előző hetiszakasz tárgyalta a möcorá (leprás, poklos személy) jeleit – a leprás olyan spirituális betegséggel sújtott személy, akit ez a kór rituálisan tisztátalanná tesz. Az e heti tórai olvasmány annak részletezésével kezdődik, hogy a gyógyultnak ítélt leprást miképpen tisztítja meg a kohanita (pap) egy olyan különleges eljárással, amelyhez két madár, forrásvíz, egy cserépedény, egy darab cédrusfa, egy skarlát-vörös fonal és egy nyaláb izsóp szükséges. – **3Mózes 14:1-32.**

Egy házon is kiütkezhetnek a „poklosság” jelei, azaz vöröses vagy zöldes foltok jelenhetnek meg a falain. Egy tizenkilenc napig tartó folyamat során a

kell mutatni egy kohénnek. Különféle jelek alapján ítélve – mint amilyen például egy hétnapos karantént követően az érintett bőrfelület méretének növekedése – a kohén az illetőt tisztátalannak, illetve tisztának nyilvánítja. – **3Mózes 13.**

A poklossággal sújtott személynek a táboron (vagy városon) kívül kell laknia egészen addig, amíg meg nem gyógyul. A poklossággal fertőzött részt a ruhából ki kell vágni; ha a cáráát kiújul, az egész ruhát el kell égetni. – **3Mózes 13:45-46., 56-57.**

kohanita eldönti, hogy a ház megtisztítható-e, vagy le kell rombolni. – **3Mózes 14:33-57.**

Rituális tisztátalanságot idézhet elő egy férfinál magjának vagy valamilyen más váladékának folyása, vagy nőnél a menstruáció, vagy egyéb vérfolyás, mely állapotból a mikvében való megmerítkezéssel kell megtisztulni. – **3Mózes 15.**

שבת שלום

Binjamin rabbi droséja: Tázriá-Möcorá

A hangos számolás rejtélye

Inspiráló kapcsolatot találhatunk az aktuális hetiszakas és az év jelen időszaka, az **omerszámlálás** között.

A hetiszakas ugyanis – egyebek mellett – az emberek tisztátalanságáról és tisztulási folyamatáról ír. A leggyakorlatiasabb példa, ahogyan manapság tisztátalanná válhat egy nő, az a **nidá [havi ciklus]**. Ehhez a törvényhez kapcsolódik a **hét tiszta nap** számolásának témája:

„És, ha megtisztult a folyásától, számoljon magának hét napot, és utána tiszta lesz.” (Mózes 3., 15:28)

Sok magyarázónak feltűnik a szövegi hasonlóság:

„És számoljatok magatoknak az ünnep másnapjától [...] hét hetet, teljesek legyenek” (Mózes 3., 23:15)

Tehát a tisztuló nő egy hetet, az omerben pedig hét hetet számolunk. **De miért?** Elegáns választ ad erre a **Zohár**:

„Amikor Izrael Egyiptomban volt, tisztátalanságban voltak, hasonlóan a nőhöz, aki tisztátalanságban ül. Miután körülmetélkeztek, szövetséget kaptak, megszűnt a tisztátalanságuk.” (3:97b)

Ez megmagyarázza a kapcsolatot a kétféle számolás között: mindkettő akkor kezdődik, amikor a tisztátalanság véget ér.

A klasszikus kérdés, amit a legtöbb magyarázó e hasonlat kapcsán kérdez:

a tisztuló nő saját magának számol, csendben és fejben. Az omer azonban hangosan, áldással, és kimondva számoljuk – miért a különbség?

Hiszen a **Tóra** ugyanúgy fogalmaz róluk, és a **Zohár** még a két koncepció közötti párhuzamot is bemutatja!

Ennek a dilemmának egy változatát már a **Talmud** egyik legkorábbi magyarázója, a **toszafisták** is kérdezték: **„Az omerre áldással számolunk. De a tisztátalan nőnél ez nem lehetséges, mivel akár a hetedik napon is újra tisztátalan lehet.” (Menáhot 65b uszfártem)**

Toszfot válasza alapján úgy tűnik, hogy ha nem lenne ez a technikai nehézség, hogy a hét tiszta nap bármikor megszakadhat, akkor valóban, a nőnek is kellene áldást mondania. Ez alapján feltehetjük, hogy a számolást is ugyanúgy, hangosan kellene csinálnia, ahogyan az **omerszámlálásnál** tesszük.

A **Slá** ez alapján javasolta, hogy a gyakorlatban számoljon az asszony hangosan, de áldás nélkül. A rabbik többsége mégsem fogadta el az ő véleményét, így a gyakorlatban manapság nem ezt követjük.

Gut Sábesz



Rabbi Jonatan Sacks: Hogyan dicsérjünk?

A **bölcsék** sokat foglalkoztak a lashon hara, a **rossz beszéd témájával**, amelyet a **tsara'at** okának tartottak. Van azonban egy **halachikus elv**: „A negatívból következtetni lehet a pozitívrá” Így például a **Chillul Hashem**, azaz **Isten nevének meggyalázása** elleni tilalom komolyságából következtetni lehet az ellenkezőjének, a **Kiddush Hashemnek**, azaz **Isten nevének megszentelésének fontosságára**.

Ebből következik, hogy a lashon hara súlyos bűne mellett elvileg léteznie kell a **lashon hatov**, azaz a **jó beszéd fogalmának** is, és ennek többnek kell lennie, mint pusztán az ellenkezőjének tagadásának. A **lashon hara** elkerülésének módja a hallgatás gyakorlása, és a **bölcsék** valóban sokat beszéltek a hallgatás fontosságáról. A hallgatás megment minket a gonosz beszédétől, de önmagában nem ér el semmi pozitívra. **Mi tehát a lashon hatov?** A vezető, a szülő vagy a barát egyik legfontosabb feladata a célzott dicséret. Ezt a gondolatot először a **Vájesev hetiszakaszban** tárgyaltuk, ahol megvizsgáltuk a témával kapcsolatos klasszikus szöveget – az **Avot traktátusban** található **Misnát**, amelyben **Rabban Jochanan ben Zakkai felsorolja öt kedves tanítványának dicséretét**: „**Eliezer ben Hyrcanus: olyan kőműves kút, amelyből soha nem veszik el a cseppek. Joshua ben Chananya: boldog az, aki életet adott neki. Yose, a pap: jámbor ember. Shimon ben Netanel: a bűntől tartózkodó ember. Elazar ben Arach: egy örökké folyó forrás**”. (**Avot 2:11**)

Minden rabbinak voltak tanítványai. A felszólítás: „Nevelj sok tanítványt” az egyik legrégebbi, feljegyzett rabbinikus tanítás. A **Misna** itt azt mondja el nekünk, hogyan kell tanítványokat képezni. Nem nehéz követőket szerezni. **Gyakran előfordul, hogy egy jó tanár idővel észreveszi, hogy nagy követőtábort szerzett magának, olyan tanítványokat, akik kritika nélkül rajonganak érte – de hogyan lehet ezeket a követőket arra ösztönözni, hogy önálló, kreatív gondolkodókká váljanak?** Sokkal nehezebb vezetőket képezni, mint követőket.

Rabban Jochanan ben Zakkai nagyszerű tanár volt, mert öt tanítványa önállóan is kiemelkedő személyiséggé vált. A **Misna** elárulja nekünk, hogyan tette ezt: célzott dicsérettel. Megmutatta minden tanítványának, hol rejlik az ő sajátos erőssége. **Eliezer ben Hyrcanus**, a „**soha egy cseppet sem veszítő, jól kitömött kút**”, kiváló memóriával volt megáldva – ez fontos képesség volt egy olyan korban, amikor a kéziratok ritkák voltak, és a szóbeli törvényt még nem írták le. **Shimon ben Netanel**, a „**bűntől féltő ember**” talán nem rendelkezett a többiek intellektuális ragyogásával, de tiszteletteljes természete emlékeztette a többieket arra, hogy nem csupán tudósok, hanem szent feladatot végző szent emberek is. **Elazar ben Arach**, a „**folyamatosan áradó forrás**” kreatív elméje folyamatosan új értelmezéseket szült az ősi szövegekhez.

A célzott dicséret átalakító erejét az egyik legkiemelkedőbb ember, akivel valaha találkoztam, a néhai **Lena Rustin** révén fedeztem fel. **Lena logopédus volt, aki a dadogással küzdő gyermekek segítésére szakosodott.**

Rabbi Jonatan Sacks: Hogyan dicsérjünk?

Egy **BBC**-nek készített televíziós dokumentumfilmen keresztül ismerkedtem meg vele, amely a brit családok helyzetéről szólt. **Lena** úgy vélte, hogy az általa kezelt kisgyerekeket – akik átlagosan körülbelül öt évesek voltak – a családjuk kontextusában kell megérteni. A családok hajlamosak egyensúlyt kialakítani. Ha egy gyermek dadog, a család minden tagja alkalmazkodik ehhez. Ezért, ha a gyermeknek sikerül legyőznie a dadogását, a családon belüli összes kapcsolatot újra kell alakítani. Nem csak a gyermeknek kell megváltoznia, hanem mindenkinek.

Általánosságban véve hajlamosak vagyunk ellenállni a változásnak. Beleszokunk a viselkedési mintákba, ahogy azok egyre kényelmesebbé válnak, mint egy jól bejáratott fotel vagy egy jól bejáratott cipő. **Hogyan lehet olyan légkört teremteni a családon belül, amely ösztönzi a változást és fenyegetésmentessé teszi azt? A válasz, amit Lena talált, a dicséret volt.** Elmondta azoknak a családoknak, akikkel dolgozott, hogy minden nap figyelniük kell arra, hogy a család minden tagja valami jót cselekszik, és ezt ki is kell mondaniuk – konkrétan, pozitívan és hálával.

Nem ment bele mélyebb magyarázatokba, de ahogy figyeltem a munkáját, kezdtem rájönni, mit is csinál valójában. Minden otthonban olyan légkört teremtett, amelyben kölcsönös tisztelet és folyamatos pozitív megerősítés uralkodott. Azt akarta, hogy a szülők olyan környezetet alakítsanak ki, amelyben az önbecsülés és az önbizalom uralkodik, nem csak a dadogó gyermek, hanem a család minden tagja számára, hogy az otthon egész légköre olyan legyen, amelyben az emberek biztonságban érzik magukat a változáshoz, és segítenek másoknak is ebben.

Hirtelen rájöttem, hogy **Lena** nem csupán a **dadogásra**, hanem a **csoportdinamikára is megoldást talált**. Megérzésemet hamarosan meglepő módon megerősítették az események. A televíziós stáb tagjai között, akikkel együtt dolgoztam, feszültség uralkodott. Különböző dolgok rosszul sülték el, és kölcsönös vádaskodás uralkodott. Miután leforgattuk azt a részt, amelyben **Lena Rustin** a szülőknek tanította, hogyan kell dicséretet adni és fogadni, a stáb tagjai is elkezdtek egymást dicsérni. A hangulat azonnal megváltozott. A feszültség feloldódott, és a forgatás újra élvezetessé vált.

A dicséret önbizalmat ad az embereknek, hogy elengedjék személyiségük negatív vonásait, és teljes potenciáljukat kibontakoztassák. A dicséretben mély spirituális üzenet is rejlik. Azt gondoljuk, hogy a **vallás az Istenbe vetett hitről szól**. Amit korábban nem értettem meg teljesen, az az, hogy az **Istenbe** vetett hitnek arra kell vezetnie minket, hogy higgyünk az emberekben is, mert **Isten képe** mindannyiunkban ott van, és meg kell tanulnunk, hogyan ismerjük fel azt. Akkor megértettem, hogy a **Teremtés könyve 1. fejezetében ismétlődő mondat: „És látta Isten, hogy jó”**, arra szolgál, hogy megtanítsa minket az emberekben és az eseményekben a jót látni, és ezzel segítse annak a jóságnak a megerősítését. Megértettem azt is, miért büntette meg **Isten** rövid időre **Mózes** t azzal, hogy **kezeit tsara'attal sújtotta** – mert azt mondta az **izraelitákról**:

Rabbi Jonatan Sacks: Hogyan dicsérjünk?

„Nem fognak hinni bennem.” (2Mózes 4:1) Mózes egy alapvető vezetői leckét tanult: nem számít, hogy hisznek-e benned. Az számít, hogy te hiszel-e bennük.

Egy másik bölcs nőtől tanultam meg egy újabb fontos tanulságot a dicsérettel kapcsolatban. Carol Dweck, a Stanford Egyetem pszichológusa a *Mindset* című könyvében azt állítja, hogy döntő jelentőségű, hogy azt hisszük-e, hogy képességeink velünk születtek és egyszer s mindenkorra meghatározottak („fix” gondolkodásmód), vagy pedig azt feltételezzük, hogy a tehetséget idővel, erőfeszítéssel, gyakorlással és kitartással érjük el („fejlődő” gondolkodásmód). Azok, akik az előbbi megközelítést alkalmazzák, általában kockázatkerülők, attól tartva, hogy ha kudarcot vallanak, az azt bizonyítja, hogy nem is olyan jók, mint amilyenek hitték őket.

Talán ez magyarázza Rabban Yochanan ben Zakkai két legtehetségesebb tanítványának életében bekövetkezett szomorú következményeket. A fent idézett *mishna* közvetlenül utána a következőket mondja:

„Ő [Rabban Yochanan ben Zakkai] szokta mondani: Ha Izrael összes bölcse az egyik mérlegnyelven lenne, Eliezer ben Hyrcanus pedig a másikon, ő felülmúlná őket mind. Abba Saul azonban a következőket mondta róla: Ha Izrael összes bölcse, Eliezer ben Hyrcanus-szal együtt, a mérleg egyik serpenyőjében lenne, Elazar ben Arach pedig a másikon, ő mégis felülmúlná őket mind”. (Avot 2:12)

Sajnos Rabbi Eliezer ben Hyrcanust végül kollégái kiközösítették, mert nem fogadta el a zsidó törvényekkel kapcsolatos kérdésben a többségi véleményt. Rabbi Elazar ben Arach pedig elszakadt kollégáitól. Amikor ők a *yavneh*-i akadémiára mentek, ő Emmausba ment, egy kellemes helyre, ahol azonban nem voltak más Tóra-tudósok. Végül elfelejtette tudását, és korábbi önmaga halvány árnyékává vált. Lehet, hogy azzal, hogy tanítványait inkább velük született képességeikért dicsérte, mint erőfeszítéseikért, Rabban Yochanan ben Zakkai akaratlanul is arra ösztönözte két legtehetségesebb tanítványát, hogy rögzült gondolkodásmódot alakítsanak ki, ahelyett, hogy kapcsolatba lépnének kollégáikkal és nyitottak maradnának az intellektuális fejlődésre.

A dicséret, és az, ahogyan azt adagoljuk, alapvető eleme minden fajta vezetésnek. Ha felismerjük az emberekben rejlő jót, és ezt kimondjuk, segítünk megvalósítani az emberekben rejlő potenciált. Ha erőfeszítéseiket dicsérjük, ahelyett, hogy velük született tehetségüket dicsérnénk, azzal ösztönözzük a fejlődést, amiről Hillel így szokott mondani: „Aki nem gyarapítja tudását, elveszíti azt” (Mishnah Avot 1:13). A megfelelő dicséret megváltoztatja az életüket. Ez a *lashon hatov* ereje. A rossz beszéd lealacsonyít minket; a jó beszéd nagy magasságokba emelhet minket. Vagy ahogy W. H. Auden egyik gyönyörű versében írta:

„Napjainak börtönében, tanítsd meg a szabad embernek, hogyan dicsérjen”. (W. H. Auden)

Gut Sábsz

13. §. Azok a számítások, amelyekhez manapság igazodunk – ki-ki a maga közösségében – annak érdekében, hogy megbizonyosodjunk, melyik nap a **Ros Chodes** és melyik nap az újév, nem a naptárt határozzák meg, és nem is hagyatkozunk ezekre a számításokra: **Izrael lakóinak** számításaihoz, és az ő naptárjukhoz igazodunk. Mivel nem határozhatók meg az évek és a hónapok **Izrael területén kívül**, s mi is csupán az **izraeli számításokra** hagyatkozunk.

Ezeket a számításokat pusztán az információ kedvéért végezzük el, mivel tudjuk, hogy **Izrael lakói** ugyanarra a naptárra hagyatkoznak. Számításaink célja tehát annak a napnak a meghatározása, amely napot **Izrael lakói határoznak** meg. Ugyanis az **Erec Izrael lakói** által meghatározott naptár határozza meg a **Ros Chodes**, vagy valamilyen ünnep napját, és nem a mi naptárszámításaink.

Széfer Násim: A nők könyve

A házasság szabályai

Ide tartozik két tevőleges, két tiltó, összesen négy parancsolat:

1. Házasságot kell kötni kötubá (házassági levél) és kidusin (a zsidó törvényekben előírt eljegyzés) által.
2. Nem szabad nemi érintkezést folytatni kötubá és kidusin nélkül.
3. A férfi ne vonja meg feleségétől az ellátásra, ruházkodásra és testiségre vonatkozó jogait!
4. Szaporodni és sokasodni kell.

1. fejezet A házasság: kötelesség és tilalom

A jegyesség

1. §. A **Tóra-adás** előtti időkben, ha egy férfi és egy nő találkozott az utcán, és együtt elhatározták, hogy egybekelnek, a férfi hazavitte a nőt, intim kapcsolatot létesített vele, és ezáltal a feleségévé tette. A **Tóra-adás** után a zsidóknak megparancsoltatott, hogy ha egy férfi feleségül kíván venni egy nőt, akkor először tanúk jelenlétében kell feleségeként megszereznie, és csak ezután válik a feleségévé. Erre utal az Írás: „**Ha valaki feleséget vesz, és az hozzá megy...**”

2. §. A megszerzésnek ez a módja a **Tóra** egyik tevőleges parancsolatát teljesíti. A feleség megszerzésének **három szabályszerű** módja van: **pénz átadásával**, **okirat által**, és **intim kapcsolat létesítése** révén. Az intim kapcsolat létesítésének és a hivatalos okirat átadásának módja a **Tóra** szövegéből származik, míg a pénz átadásának érvényessége rabbinikus [**következtetés a Tóra szövegéből**]. A megszerzésnek ezt a stádiumát általánosan **éruszinnak** (eljegyzésnek) vagy **kidusinnak** (főlszentelésnek) nevezik. Azt a nőt, akit az említett három mód valamelyikével szereztek meg, **amökudestet** (megszentelt) vagy **möureszet** (eljegyzett) szóval illetik.

Folytatjuk...

EMBERBARÁT HETILAP NAGYFUVAROS ZSINAGÓGA

ב"ה

NAGYFUVAROS UTCAI ZSINAGÓGA 2026. ÁPRILISI IMAREND

1.	szerda	<i>Elsőszülöttek böjtje</i> EREV PESZÁCH ⚡ 18,55	7,00	19,00	14.	OMER
2.	csütörtök	PESZÁCH 1. ⚡ 20,02	8,00	19,00	15.	
3.	péntek	PESZÁCH 2. ⚡ 18,58	8,00	19,45	16.	1.
4.	szombat	FÉLÜNNEP 1. vége: 20,05	8,00	19,00	17.	2.
5.	vasárnap	FÉLÜNNEP 2.	8,00	19,00	18.	3.
6.	hétfő	FÉLÜNNEP 3.	8,00	19,00	19.	4.
7.	kedd	FÉLÜNNEP 4. ⚡ 19,03	7,00	19,00	20.	5.
8.	szerda	PESZÁCH 7. ⚡ 20,11	8,00	19,00	21.	6.
9.	csütörtök	PESZÁCH 8. <u>MÁZKÍR</u> Kb. 9,30 vége: 20,13	8,00	19,45	22.	7.
10.	péntek	ISZRU CHÁG	7,00	19,00	23.	8.
11.	szombat	SMINI ÚJHOLD HIRDETÉS vége: 20,16	8,00	19,00	24.	9.
12.	vasárnap		7,00	19,00	25.	10.
13.	hétfő		7,00	19,00	26.	11.
14.	kedd		7,00	19,00	27.	12.
15.	szerda		7,00	19,00	28.	13.
16.	csütörtök		7,00	19,00	29.	14.
17.	péntek	ÚJHOLD 1. ⚡ 19,17	7,00	19,00	30.	15.
18.	szombat	TÁZRIÁ - MÖCORÁ ÚJHOLD 2. vége: 20,27	8,00	19,15	1.	16.
19.	vasárnap		8,00	19,00	2.	17.
20.	hétfő		7,00	19,00	3.	18.
21.	kedd		7,00	19,00	4.	19.
22.	szerda		7,00	19,00	5.	20.
23.	csütörtök		7,00	19,00	6.	21.
24.	péntek	⚡ 19,27	7,00	19,00	7.	22.
25.	szombat	ÁCHÁRÉ - KÖDOSIM vége: 20,38	8,00	19,15	8.	23.
26.	vasárnap		8,00	19,00	9.	24.
27.	hétfő		7,00	19,00	10.	25.
28.	kedd		7,00	19,00	11.	26.
29.	szerda		7,00	19,00	12.	27.
30.	csütörtök		7,00	19,00	13.	28.

N
I
S
Z
Á
N
I
J
Á
R

Ismeretlen zsidók nyomában CXXXVI. Faragó József

Faragó József (Fränkel) (Esztergom, 1866. – Berlin, 1906. szeptember 2.) magyar grafikus (rézkarcoló és karikaturista). Barátság fűzte a nagybányai művésztelep alapító tagjaihoz, gyakran együtt állított ki a nagybányai festőkkel.



Kereskedőnek készült, de gazdag pártfogói lehetővé tették számára, hogy **Münchenbe**, majd **Párizsba** utazzon, és **festészetet tanuljon**, mind külföldön, mind pedig idehaza. **1886-tól Münchenben Hollósy Simon** növendéke volt. **Németországban** egyre több karikatúráját közölte a *Fliegende Blätter* című korabeli német élclap. **1889-ben Párizsban** tanult, majd a **New York-i Puck** élclap hívta meg munkatársául. **1892–1894 között Amerikában** élt. Hazatérvén a **Borsszem Jankó** című hazai élclap művészeti vezetője volt egy ideig, de dolgozott a

konkurensnek számító **Kakas Márton** című élclapnak is. **Életének utolsó éveit Berlinben** töltötte. **Öngyilkos** lett.

A **Műcsarnok 1889–1890-es téli kiállításán** szerepelt először festményeivel. **1896-ban, 1901-ben a Nemzeti Szalonban. 1906 decemberében** hagyatéki kiállítását a **Könyves Kálmán Szalonban** rendezték meg.

Festett Nagybányán, és számos alkalommal együtt állított ki a nagybányai festőkkel, nem annyira a stílus, mint inkább a **barátság** kapcsolta őt hozzájuk, barátja volt **Ferenczy Károlynak, Iványi-Grünwald Bélának**, sőt még **Hollósy Simonnak** is, bár **Hollósy Ferenczyt, Grünwaldot** és **Faragót** arisztokratának tartotta.

Népszerű karikaturistaként, rajzait éles társadalombírálat jellemezte. **Több grafikai lapja** megtalálható a **Magyar Nemzeti Galéria** gyűjteményében.

Forrás: (wikipedia)

Mester Tamás BZSH elnök közleménye

A **Budapesti Zsidó Hitközség** elnökeként határozottan visszautasítom a **Kidma Magyarország Közhasznú Egyesület (Kidma)** által közzétett, a hazai zsidó közösség megosztására törekvő igaztalan és méltatlan hangvételű közleményt. Elfogadhatatlan, hogy egy magát felelős közösségi szereplőként meghatározó szervezet nyíltan megbélyegezze és „**kollaboránsnak**” minősítse a zsidó közélet választott és felelős vezetőit.



Az ilyen kijelentések nemcsak súlyosan sértők, hanem veszélyesek is. Tudatosan rombolják a közösségen belüli bizalmat és politikai alapon osztják meg heterogén vallási közösségünket. A zsidó közösség képviselete nem kisajátítható és különösen nem osztható fel ideológiai hűségvizsgálatok mentén.

Kategorikusan elutasítom azt a törekvést, amely politikai szimpátia, vagy vélt lojalitás alapján próbálja meghatározni, ki „**méltó**” a közéleti szerepvállalásra.

Ez a logika idegen mind a demokratikus értékektől, mind a zsidó közösségi hagyományoktól.

A **Budapesti Zsidó Hitközség** vezetői minden esetben a közösség biztonságát, működését és jövőjét tartják szem előtt. A párbeszédet és az együttműködést választjuk, de nem vagyunk hajlandók szó nélkül hagyni a rágalmazást, a politikai hangulatkeltést és a közösség egységét szándékosan aláásó megnyilvánulásokat.

Felszólítjuk a Kidmát, hogy haladéktalanul hagyjon fel a megosztó retorikával és tartózkodjon a zsidó közélet szereplőinek minősítésétől. Ne hagyjuk, hogy újabb és újabb árkok feszüljenek közöttünk. Mindahányunk elemi érdeke, hogy felelősségteljes, higgadt és tisztességes közéleti magatartást mutassunk.

Forrás: (bzsh)

Az Élet menete megemlékezés Auschwitzban



Több ezer fiatal részvételével rendezték meg kedden az idei **Élet Menetét** az egykori **Auschwitz-Birkenau** területén, a holokauszt emléknapjához kapcsolódva. A szervezők tájékoztatása szerint mintegy hatezer zsidó fiatal érkezett a világ különböző országaiból, akikhez több száz lengyel diák is csatlakozott.

A menet élén közel negyven holokauszt túlélő haladt. Köztük volt **a 98 éves Nate Leipziger** is, aki a mai **Chorzów területén született**, és a második világháború során több koncentrációs táborba is deportálták, mielőtt **1948-ban Kanadába emigrált**.

A megemlékezésen jelen volt **Joáv Kis** izraeli oktatási miniszter és **Tom Rose**, az **Egyesült Államok varsói nagykövete** is. A résztvevők között voltak a **Hamász korábbi túsza**i, valamint olyanok is, akik az utóbbi időszak antiszemita támadásait élték túl **Ausztráliában, Egyesült Királyságban és Egyesült Államokban**.

Az **Élet Menete szervezet elnöke, Shmuel Rosenman** beszédében hangsúlyozta: a holokauszt nem csupán történelmi esemény, hanem ma is érvényes figyelmeztetés. Kiemelte, hogy a világ ismét bizonytalanabbá vált, és az antiszemitizmus továbbra sem tekinthető a múlt lezárt fejezetének.



A magyar delegáció a **18-as számú barakk előtt tartotta megemlékezését**, melyet **Agárdi-Nyárai Andrea** nyitott meg. Itt mondott beszédet **Dr. Grósz Andor**, az **Élet Menete Alapítvány kuratóriumi elnöke**, aki személyes hangvételű megszólalásában **Auschwitzot „a legnagyobb magyar temetőként”** említette. Rámutatott: ez a hely nem a természetes elmúlás tere, hanem egy példátlan tömeggyilkosság színhelye, ahol emberek fosztottak meg más embereket az életüktől.

Beszédében felidézte, hogy a **18-as barakk** egykor zsidó nők, köztük magyar asszonyok százainak kényszerű szállása volt, miközben az idehurcoltak többsége még idáig sem jutott el. Emlékeztetett arra is, hogy a deportáltak embertelen körülmények között, marhavagonokba zsúfolva érkeztek, és a legtöbbször számára már a megérkezés a halált jelentette.

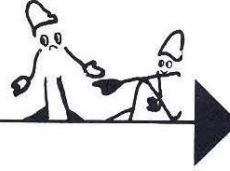
Dr. Grósz Andor külön megszólította a jelenlévő diákokat is, kiemelve, hogy a jövő az ő kezükben van. Arra figyelmeztetett, hogy a gyűlölet gyakran apró, hétköznapi megnyilvánulásokkal kezdődik – kirekesztő megjegyzésekkel, „ártatlannak” tűnő viccekkel vagy éppen a hallgatással. Arra kérte a fiatalokat, hogy saját közösségeikben is lépjenek fel ezek ellen.

Dr. Verő Tamás főrabbi fújta meg a sófárt, majd a megemlékezés végén **Szabó Györggyel** mondták el a kádist. A **18-as barakknál a résztvevők elhelyezték az emlékezés köveit**.

Forrás: (részlet MAZSIHISZ)



Raj Tamás: Héber nyelvkönyv kezdőknek XLVXX. rész



איזה-איזא

VIGYÁZZUNK:
e kérdőszó esetén
többes számban
a hímnemű alakot
használjuk.

איזה קפה אתה רוצה? אני רוצה קפה שחור.

איזא עֵפֶה אתה רוצה? אני רוצה עֵפֶה רות.

איזה (איזא) שפות יודע סטיה? סטיה יודע אנגלית,
גרמנית וצרפתית.

MILYEN NYELVEN BESZÉLNEK?

איזה שפות ידע מאזרחים?

הארים מרוסיה, האלא מאבר רוסיא, הרוסיא מאברויס רוסיא
נשלו מזרפת, היא מאברת, זרפתית, = franciául
ברברת מאברויס זרפתית.

אחמא ממזריוס, האלא מאבר ערבית, = arabul
ברברת מאברויס ערבית.

Egyiptom

אויטרלית-אנגלית יאן-יאנית = görögül

אויטרלית-אויטרלית יאן-יאנית

גרמנית-גרמנית ספא-ספאית = spanyolul

האנג-האנגית סין-סינית = kínaiul

האנגרית-האנגרית פאלין-פאלינית

ברבית-פארטאגית רומנית-רומנית

אויטרלית-אויטרלית טארקית-טארקית

RECEPT-TÁR

Klasszikus zúzapörkölt

A zúzapörkölt azok közé a régi, bevált ételek közé tartozik, amelyeknél nincs szükség különleges trükkökre: bőven elég egy jó alap, egy kis odafigyelés és idő. Bár a csirke-zúza elsősorban megosztó lehet, megfelelően elkészítve meglepően szaftos és ízletes lesz, ráadásul remekül felveszi a fűszerek aromáit.

Hozzávalók: 2 fő

- 2,5 ek. olaj
- 1 db vöröshagyma
- 1 db paprika
- 1 db paradicsom
- 50 dkg csirke-zúza
- fél ek. pirospaprika
- 1 tk. fűszerkömény
- só
- bors



A vöröshagymát tisztítsuk meg, majd aprítsuk fel. A zöldségeket mossuk meg, a paprikát csu-mázzuk ki, majd a paradicsommal együtt vágjuk fel egészen kis darabokra.

Egy nagyobb lábasban hevítsük fel az olajat, majd adjuk hozzá a hagymát, és pár percig dinszteljük. Ezután adjuk hozzá a paprikát és a paradicsomot is, és alacsony lángon készítsünk belőlük egy szaftos pörköltalapot (kb. 10–15 perc). Félidőben adjuk hozzá a pirospaprikát, és alaposan keverjük össze. Ízlés szerint sózzuk és borsozzuk, de csak mértékkel.

A zúzát tisztítsuk meg, majd vágjuk kisebb darabokra. Adjuk hozzá a pörköltalaphoz, alaposan keverjük össze, és főzzük tovább alacsony lángon, fedő alatt. Kb. 5 perc után adjuk hozzá a köményt, illetve sóval és borssal fűszerezzük tovább.

Adjunk hozzá kb. 2-3 dl vizet, majd lassú tűzön főzzük készre a pörköltet kb. 1–1,5 óra alatt. Közben, ha elfőne a leve, óvatosan pótoljuk, nem elfelejtve, hogy a fűszerekkel is igazítsuk hozzá az ízeket. Ha megfőtt a pörkölt, kínáljuk nokedlivel, főtt tésztával vagy rizzsel.

Forrás: (sobors)

IMAI DŐK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2026. Ápr. 17. – 2026. Ápr. 24.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
10. péntek	7:00	19:00
11. szombat	8:00	19:00
12. vasárnap	8:00	19:00
13. hétfő	7:00	19:00
14. kedd	7:00	19:00
15. szerda	7:00	19:00
16. csütörtök	7:00	19:00
17. péntek	7:00	19:00

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
17. péntek	19:17	18. szombat	20:26
24. péntek	19:27	25. szombat	20:38

POÉN SAROK

- Pistike, mondj egy ritka Európai állatfajtát.
- Tigris.
- De Pistike, a tigrisek Ázsiában élnek.
- Éppen ezért olyan ritka Európában.

Események

Nizán hó 27-én esedékes a Katasztrófa Napja, azaz a Jom Hásoá (יום השוא). A nap másik, a nagyvilágban jobban ismert elnevezése: a Holokauszt Napja. Ilyenkor valamennyi, a Holokauszt során meggyilkolt testvéreinkre emlékezünk. Zsinagógánkban is megemlékeztünk az áldozatokról.

A 613 PARANCSOLAT

LXXXVIX.

„Ne vegyünk rá zsidót bálványimádásra”

„...Ne legyen hallható szádból!”

(2Mózes 23:13)

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendezvényeire várjuk kiléni tagjait. Várjuk tagjaink szíves megjelenését és ötleteiket, melyekkel segítik a klub működését. Következő klubrendezvényt április 22.-én, szerdán délelőtt 10:00 órától tartjuk a földszinti klubteremben.

AZ EMBERBARÁT ÚJSÁG TÁMOGATÓI:

