



Jitro – Tóraadás-Tízparancsolat

Jitro Hetiszakasz tartalma יתרו

Szakaszunk – Jitró (2Mózes 18:1–20:23.) – a Tóraadás és a Tízparancsolat szakasza. Előbb azonban Jitró, Mózes midjanita apósa látogatást tesz az Egyiptomból nemrég kivonult héber törzsek táborában, és hasznos tanácsokat ad vejének a közigazgatás korszerűsítése és decentralizációja ügyében. Ennek érdemében nevezték el ezt a szakaszt Jitróról.

Mózes apósa, Jitró, ellátogat Midjából az izraeliták táborába, mert meghallotta, hogy micsoda hatalmas csodákat tett az Örökkévaló Izrael népe kedvéért. Ezúttal magával hozza Mózes feleségét és két fiát, akiket Mózes – Áron tanácsára – hazaküldött még mielőtt beléptek volna Egyiptomba. Jitró azt tanácsolja Mózesnek, hogy hozzon létre egy előljárókból és bírákból álló hierarchiát, hogy az legyen segítségére a kormányzás és a népnek való igazságszolgáltatás feladatának elvégzésében. – **2Mózes 18.**

Izrael gyermekei a Szináj hegyével szemben táboroznak, ahol Mózes tudatja velük, hogy az Örökkévaló arra szemelte ki őket, hogy az Ő „papi birodalma” és „megszentelt népe” legyenek. A nép erre válaszul kijelenti: „Mindazt, amit az Örökkévaló mondott, meg fogjuk cselekedni!” Mózes felkészíti a zsidókat a Kinyilatkoztatásra, és figyelmezteti a népet, hogy három napon át tartózkodjanak a házassélettől, és készüljenek fel a nagy eseményre. – **2Mózes 19:1-15.**

A harmadik hónap (sziván) hatodik napján, hét héttel a Kivonulást követően, Izrael egész népe odagyűlik a Szináj hegyének lábához. Isten aláereszkedik a hegyre mennydörgés, villámlás, gomolygó füst és sófárkürtölések közepette, és hívja Mózeset, hogy menjen fel hozzá. – **2Mózes 19:16-25.**

Az Örökkévaló kihirdeti a Tízparancsolatot, elrendelve Izrael népének, hogy higgyen az Örökkévalóban, ne imádjon bálványokat, ne vegye Isten nevét a szájára hiába, tartsa meg a szombat napját, tisztelje a szüleit, ne öljön, ne paráználkodjék, ne lopjon, ne tegyen hamis tanúságot, és ne kívánja meg azt, ami a másé. – **2Mózes 20:1-14.**

A nép odakiált Mózesnek, hogy túlságosan erőteljes számukra ez az isteni kinyilatkoztatás semhogy el tudnák azt viselni, és könyörögnek neki, hogy ő közvetítse feléjük Isten üzenetét. – **2Mózes 20:14-23.**

שבת שלום

EMBERBARÁT HETILAP NAGY FŰVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

Binjomin rabbi droséja: Jitró

Igaz-e, hogy a zsidóság nem térítő vallás?

Mi a közös pont a mostani hetiszakaszunk különböző elbeszélései között? Elsőként **Jitrót**, **Mózes** apósát látjuk, amint feleségével, **Ciporával** és két fiukkal meglátogatja **Mózes**t. Utána tanácsot ad a nép vezetésével kapcsolatban, végül pedig a **Tóraadásról**, a **Szináj hegyi kinyilatkoztatásról** olvasunk. **A közös nevező: a betérés: Jitró és Cipóra** a hagyomány szerint maguk is **betértek**, formálisan is csatlakoztak a zsidósághoz. A **Tóraadást** pedig sok szempontból úgy tekintjük, mint egy nagy, kollektív betérést.

Vajon miért terjedhetett el az a nézet, hogy „a zsidóság nem térítő vallás”? Egyáltalán, ez igaz a Talmud és a halacha fényében? Való igaz, hogy a **Talmud előírja**, hogy a betérni vágyó szándékát azáltal igyekezzük tisztává tenni, hogy a nehézségekkel is szembesítjük:

„Tanították mestereink: egy jövevény, aki ebben az időben akar hozzánk csatlakozni, ezt mondjuk neki: mit láttál, hogy betérni jöttél? Vajon nem tudod, hogy Izrael ebben az időben üldözött, elnyomott, és szenvedések jönnek rájuk? Ha azt mondja: tudom én, és nem vagyok rá érdemes, akkor azonnal elfogadjuk őt.” (Jevámot 47a)

Ebben az értelemben valóban nem vagyunk „térítő vallás”: nem az az elsődleges célunk, hogy minél többen térjenek be, és nem is mi megyünk hozzájuk. Viszont az, aki magától ismeri fel a **Tóra** szépségét, és meggyőződöttünk a szándékainak a tisztaságáról, azt igenis a közösség integráns tagjává tesszük. **A közkeletű vélekedéssel ellentétben azonban nem szerepel ebben a szövegben az, hogy háromszor el kell tanácsolni a betérőt.**

Sem itt, sem a Rámbám, sem a **Sulchán Áruch** vonatkozó részeiben nem találhatunk ilyen kitéletet (**Id. Iszuré Biá 14:1, JD 268:2**). **Akkor mégis mi lehet az eredete?** A betérés talán leghíresebb **bibliai** előképe **Rut könyvében** található meg. Ebben valóban azt találjuk, hogy **Naomi három alkalommal** is említi **Rutnak**, hogy térjen vissza, azaz ne tartson vele (**ami a rabbinikus értelmezés szerint a betéréssel jelentene egyet**).

Ez alapján azonban kérdéses, hogy vajon a gyakorlatban elküldheti-e a rabbi háromszor a betérőt?

Igaz, hogy a **midrás** említi, de a **midrás** nem forrása a **halachának** – a **poszékok [rabbinikus döntéshozók]** fentebb említett könyvei nem írják ezt a törvényt, pedig a **midrás** szövegét nyilvánvalóan ők is ismerik. Ha egy rabbi úgy dönt, hogy a jelentkezőt e hagyománynak megfelelően háromszor visszautasítja, azt megteheti, van mire támaszkodnia.

Ha azonban nem utasítja vissza, akkor látszólag még ennél is stabilabb alapokon áll: ezzel ugyanis a Talmud és a nagy törvénykező rabbik (Rámbám, Sulchán Áruch) véleményét követi.

Szerény véleményem szerint a visszautasítás egy igen érzékeny dolog. Ha például úgy tűnik kívülről, mintha a betérő személyével lenne problémánk, akkor hazudunk, félrevezetjük őt. Azt az érzést keltjük benne, mintha valami „baj” lenne az ő személyiségével (**vagy éppen a miénkkel?**).

Az is egy probléma ezzel az eljárással, hogy „színdarabot” csinál a betérés egyébként komoly és jelentős eljárásából. Kifelé azt az érzetet kelti, hogy a **Tóra törvényei – chász vesáalom! I-ten óvjon** – egy vicc, amit mi magunk sem gondolunk komolyan.

Ha egy rabbi mindezek után mégis a bibliai példát követve Naomi útját követné, ne feledje:

a Tóra jelentősebb Rut könyvénel, Mózes jelentősebb Naominál, és ott nem visszautasítást, hanem éppen ellenkezőleg: bátorítást találunk, amikor Jitró szívét éppen közelebb akarta húzni a Tórához és a micvákhöz – azaz a betéréshez.

Rabbi Jonatan Sacks: Cselekedet és hitvallás

A **Jitró hetiszakasa** azt a forradalmi pillanatot örökíti meg, amikor **Isten**, a menny és a föld teremtője, kölcsönösen kötelező érvényű megállapodást kötött egy néppel, **Izrael fiaival**, amelyet mi britnek, szövetségnek nevezünk.

Nos, ez nem az első **isteni szövetség** a **Tórában**. **Isten** már kötött egyet **Noéval**, és rajta keresztül az egész emberiséggel, és kötött még egyet **Ábrahámmal**, amelynek jele a körülmetélés volt. De ezek a szövetségek nem voltak teljesen kölcsönösök. **Isten** nem kérte **Noé** beleegyezését, és nem is várta meg **Ábrahám** hozzájárulását.

A **Sínai-hegyen** más volt a helyzet. Először akart egy teljesen kölcsönös, szabadon elfogadott szövetséget. Így látjuk, hogy – mind a **Sínai-hegyi kinyilatkoztatás** előtt, mind után – **Isten** megparancsolja **Mózesnek**, hogy győződjön meg arról, hogy a nép valóban beleegyezik-e.

A lényeg alapvető. Isten joggal akar uralkodni, nem erővel. Az Isten, aki a rab-szolgaságból a szabadságba vezette a népet, a szabad emberek szabad imádatát keresi.

„**Isten nem zsarnokként viselkedik teremtményeivel szemben**”. (**Avodah Zarah 3a**)

Így született meg a **Sínai-hegyen** az az elv, amelyet évezredekkel később **Thomas Jefferson** az **amerikai függetlenségi nyilatkozatban** így fogalmazott meg: a kormányzók és a kormányok „**igazságos hatalmukat a kormányzottak beleegyezéséből merítik**”. **Isten** a kormányzottak beleegyezését akarta. Ezért volt a **Sínai-hegyi szövetség** feltétele a nép beleegyezése.

El kell ismerni, hogy a **Talmud megkérdőjelezi**, mennyire voltak valójában szabadok az **izraeliták**, és ehhez egy megdöbbentő képet használ. Azt mondja, hogy Isten a hegyet a fejük fölé emelte, és így szólt: „**Ha egyetértetek, jó. Ha nem, itt lesz a temetkezési helyetek**.” Ez egy másik téma, amit máskor kell megvitatni. Elég annyit mondani, hogy a szöveg egyszerű értelmezésében erre nincs utalás.

Érdekes az a pontos megfogalmazás, amellyel az **izraeliták jelezték** beleegyezésüket. **Ismétlem: ezt háromszor tették, először a kinyilatkoztatás előtt, majd kétszer utána, a Mispatim hetiszakaszban.**

Rabbi Jonatan Sacks: Cselekedet és hitvallás

Hallgassuk meg a három verset. A kinyilatkoztatás előtt:

Az egész nép egyhangúlag válaszolt, és azt mondta: „**Mindazt, amit Isten mondott, meg fogjuk tenni [na'aseh].**” (2Mózes 19:8)

Mózes odajött, és elmondta a népnek **Isten** minden szavát és minden törvényét. A nép egyhangúlag így válaszolt: „**Minden szót, amit Isten mondott, meg fogunk tenni [na'aseh].**” (2Mózes 24:3)

Elvette a szövetség könyvét, és felolvasta a népnek. Ők pedig így válaszoltak: „**Megtesszük [na'aseh] és meghallgatjuk [ve-nishma] mindazt, amit Isten mondott.**” (2Mózes 24:7)

Figyeljük meg a finom különbséget. **Két esetben** az emberek azt mondják: mindent megteszünk, amit **Isten** mond. A **harmadik esetben** kettős ígét használnak: **na'aseh ve-nishma**. „**Megteszünk és hallgatunk (vagy engedelmességek, vagy figyelünk, vagy megértünk).**”

A **shema** szó „megérteni” jelent, ahogyan azt a **Bábel tornya** történetében is láthatjuk: „**Gyertek, szálljunk le, és keverjük össze a nyelvüket, hogy egyik ember se értsen a másik nyelvét.**” (1Mózes 11:7)

Most vegyük észre, hogy van még egy különbség a három vers között. Az első két esetben egyértelműen a nép egységét hangsúlyozzák. Mindkét mondat nagyon feltűnő. **Az első azt mondja:** az egész nép egyhangúlag válaszolt. **A második azt mondja:** az egész nép egyhangúlag válaszolt. Egy olyan könyvben, amely hangsúlyozza, milyen viszálykodó és széthúzó volt a nép, az ilyen egyhangúságra utaló kijelentések jelentősek és ritkák. De a harmadik vers, amely mind a cselekvést, mind a hallgatást vagy megértést említi, nem tartalmaz ilyen kijelentést. **Egyszerűen csak azt mondja: válaszoltak.** Nincs hangsúly az egyhangúságon vagy a konszenzuson.

Ami itt előttünk áll, az a judaizmus egyik legszembetűnőbb jellemzőjéről szóló bibliai kommentár: a **cselekedet** és a **hitvallás**, az **asiyah** és a **shemiyah**, a cselekvés és a megértés közötti különbségről.

A **keresztényeknek teológiájuk van.** A **zsidóknak törvényük van.** Ez két nagyon különböző megközelítés a vallási élethez.



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

Rabbi Jonatan Sacks: Cselekedet és hitvallás

A **judaizmus** a cselekvés közösségéről szól. Arról szól, ahogyan az emberek egymással viszonyulnak. Arról szól, hogy **Istent** bevonjuk közös életünk közös terébe. Ahogyan mi **Istent** cselekedetei révén ismerjük meg, úgy **Isten** is azt kéri tőlünk, hogy bevonjuk Őt cselekedeteinkbe. **Goethe szerint** az elején a cselekedet volt. Ezért a **judaizmus a törvény vallása**, mert a **törvény a viselkedés építészete**.

Ami azonban a **hitet**, a **hitvallást**, a **tanokat** illeti, mindazt, ami inkább a **shemiyah**-tól, mint az **asiyah**-tól, inkább a megértéstől, mint a cselekvéstől függ: ebben a zsidóság nem követel egyhangúságot. Nem azért, mert a zsidóságnak nincsenek hitei. Éppen ellenkezőleg, a zsidóság pontosan a hiteink miatt az, ami: legfőképpen a monoteizmusban, abban a hitben, hogy legalább és legfeljebb egy Isten van. A **Tóra a Böréisitben a teremtésről**, a **Smotban a megváltásról**, a **héten olvasott hetiszakaszban pedig a kinyilatkoztatásról beszél**.

A **judaizmus egy hitrendszer**, de nem egy olyan közösség, amelynek tagjai egyhangúlag értik és értelmezik ezeket a hiedelmeket. Elismeri, hogy intellektuálisan és temperamentumunkban különbözünk egymástól.

A **judaizmusnak voltak racionalistái és misztikusai, filozófusai és költői, naturalistái és supernaturalistái: Rabbi Ishmael és Rabbi Akiva, Judah Halevi és Maimonides, a Vilna Gaon és a Baal Shem Tov**.

Egyhangúságot a **haláchában** keresünk, nem az aggadában. **Na'aseh**, ugyanúgy cselekszünk, de **nishma**, mindannyian a magunk módján értjük. Ez a különbség az Istennek való kollektív szolgálatunk és az **Isten** megértésének egyéni módja között. Ami lenyűgöző, hogy a **judaizmusnak** ez a jól ismert jellemzője már a **Tórában is megjelenik**: abban a különbségben, ahogyan a **na'aseh-ről**, „**egységesen**”, „**egységes hangon**” **beszél**, és a **nishma-ról**, **különösebb kollektív konszenzus nélkül**.

Cselekedeteink, a **na'aseh**, **nyilvánosak**. Gondolataink, a **nishma**, **magánjellegűek**. Így szolgáljuk **Istent** együtt, mégis egyénileg viszonyulunk hozzá, a létezésünk egyediségében.

GUT SÁBESZ

Várjuk szeretettel a megújult, újraéledő péntek esti interaktív, közösségi élményekkel teli kidusra, (Rosenfeld Dániel kántor úr vezetésével) amely előtt közös Szombatfogadó imádkozás lesz 16:45-től. Jelentkezés: feb. 10-e 9 óráig nagyfuvaroszsinaogaga@gmail.com

MISNÉ TORÁ – ZSIDÓ JOGTÁR

LXXXI. RÉSZ

A szombaton végzett tiltott munka gyümölcse

3.§. Ha egy zsidó szombaton tiltott munkát végez, vagyis tudatosan szegte meg az előírásokat, akkor sosem szabad neki ebből a munkából hasznot húzni. Más zsidóknak azonban szabad – közvetlenül a szombat kimenetele után, mint az írva van: „**Őrizzétek meg a szombatot, mert szentség az szombatokra.**” [Ezt Bölcsseink így kommentálták:] „**Ő Szentség, de nem a rajta végzett munka gyümölcse szentség.**”

Miről is van szó? Ha egy zsidó a szombat törvényeit tudatosan megszegve ételt főz, akkor más zsidók ehetnek belőle a szombat kimenetele után, ő azonban sosem. Ha úgy főzött, hogy nem tudott a tilalomról, a szombat kimenetele után mind ő, mind a többiek ehetnek a főztjéből. Ugyanez az elv érvényes más hasonló helyzetekre is.

24. §. Ha a tilalomról mit sem tudva, terményt visznek ki a város szombati határain túlra, majd visszahozzák, abból lehet enni szombaton, mivel a gyümölcscsel semmi sem történt, s állapota nem változott. Ha a tilalomról tudva és annak szándékos megszegésével hozzák vissza, a szombat kimenetele előtt nem szabad enni belőle.

5.§. Ha valaki egy tehén vagy egy gyermek őrzésére alkalmaz valakit, szombatra nem szabad neki bért fizetnie, következésképp az alkalmazott nem felelős azért, hogy mi történik szombaton. Ha az alkalmazottat hetenkénti vagy évenkénti alapon alkalmazzák, teljes fizetést kap, következésképp az alkalmazott felelős a szombaton törtétekért. Az utóbbi esetben az alkalmazott nem mondhatja, hogy „**Fizess nekem a szombatért**”, viszont mondhatja, hogy „**Fizess nekem az évért!**” vagy „**Fizess nekem a tíz napért!**”.

Széfer Zmánim: A idők könyve Hilchot Kidus Háchodes – Az újhold megszentelésének szabályai

1. fejezet A zsidó naptár alapjai A holdhónapok, és a napév

1. §. Az év hónapjai holdhónapok, miként írva van: „**Ez az újhold égőáldozata újholdanként az év hónapjai szerint**”, illetve „**E hónap nektek a hónapok kezdete.**” Ez utóbbi verssel kapcsolatban **Bölcsseink** azt **mondották: A Szent, áldott legyen, Mózesnek próféta** látomásában mutatott egy képet, és azt mondta: „**Mikor ilyen a hold, akkor szenteld meg!**”

Az éveket azonban napévekben számoljuk, mint az **Írás** utal rá: „**Őrizd meg a kalászérés hónapját [és tartsd meg a Peszáchot...]**”.

2. §. Mennyivel hosszabb a napév, mint a holdév? Körülbelül tizenegy nappal. Ezért, amikor e többletnapok összege eléri a harmincat (vagy annál kicsit többet vagy kevesebbet), egy további hónapot iktatunk be, miáltal az ilyen év tizenhárom hónapot számlál. Ezt nevezik **szökőévnek**.

Nem lehet ugyanis, hogy egy évnek tizenkét hónapja és néhány napja legyen, mint az **Írás** utal rá: „**...az év hónapjai szerint.**” Ezt a verset **Bölcsseink** így kommentálták: „**Az évnek hónapjait számoljuk, de nem napjait.**”

Folytatjuk...

EMBERBARÁT HETILAP NAGYFUVAROS ZSINAGÓGA

ב"ה

NAGYFUVAROS UTCAI TEMPLOM IMAREND FEBRUÁR 1. – 28. KÖZÖTT

1.	vasárnap		8.00	16,30	14.
2.	hétfő	FÁK ÚJÉVE	7.00	16,30	15.
3.	kedd		7.00	16,30	16.
4.	szerda		7.00	16,30	17.
5.	csütörtök		7.00	16,30	18.
6.	péntek		7.00	16,30	19.
7.	szombat	JITRÓ vége: 17,43	8.00	16,30	20.
8.	vasárnap		8.00	16,45	21.
9.	hétfő		7.00	16,45	22.
10.	kedd		7.00	16,45	23.
11.	szerda		7.00	16,45	24.
12.	csütörtök		7.00	16,45	25.
13.	péntek		7.00	16,45	26.
14.	szombat	MISPÁTIM SÁBÁT S'KÁLIM ÚJHOLD HIRDETÉS vége: 17,53	8.00	16,45	27.
15.	vasárnap		8.00	17,00	28.
16.	hétfő	JAJM KIPPUR KOTAJN	7.00	17,00	29.
17.	kedd	ÚJHOLD 1.	7.00	17,00	30.
18.	szerda	ÚJHOLD 2.	7.00	17,00	1.
19.	csütörtök		7.00	17,00	2.
20.	péntek		7.00	17,00	3.
21.	szombat	TRUMÁ vége: 18.05	8.00	16,45	4.
22.	vasárnap		8.00	17,00	5.
23.	hétfő		7.00	17,00	6.
24.	kedd	ZÁJIN ÁDÁR	7.00	17,00	7.
25.	szerda		7.00	17,00	8.
26.	csütörtök		7.00	17,00	9.
27.	péntek		7.00	17,07	10.
28.	szombat	TECÁVÉ vége: 18.14 SÁBÁT ZÁCHOR	8.00	17,00	11.

S
V
Á
T
T
Á
D
Á
R



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FŰVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

Ismeretlen zsidók nyomában CVXVII. Ungerleider Mór

Ungerleider Mór (Mezőlaborc, 1872. január 18. – Budapest, 1955. április 20.) magyar üzletember, filmgyáros, moziigazgató, producer, a magyar filmipar megalapítója.



Ungerleider Mór 1872-ben született a Zemplén vármegyei Laborcréven, Ungerleider Márk és Blum Rozália fiaként. Unokaöccsei Roboz Imre, a Vígszínház igazgatója és Roboz Aladár, a Sascha Filmvállalat budapesti igazgatója voltak. Pályáját kávéháztulajdonosként kezdte. 1898-ban kezdett a Rákóczi úti Velence Kávéházban rendszeres filmvetítéseket tartani társtulajdonosával, Neumann Józseffel együtt, majd több önálló mozgóképszínházat nyitott.

1908-ban **Mozgófénykép Híradó** néven szakmai folyóiratot alapított, és ugyanebben az évben Neumann Józseffel, 700 000 korona alaptőkével megalapították a Projectograph mozgófénykép és gépgyár részvénytársaságot is, melynek vezérigazgatója lett. Megszerezték a legnagyobb külföldi filmgyárak magyarországi képviselőjét, illetve filmszínházak szervezésével és berendezésével is foglalkoztak. A cég tulajdonai voltak a népszerű Apolló és Royal Apolló mozik. Előbb rövid ismeretterjesztő filmeket, humoros jeleneteket, éneklő képeket, rekonstruált híradókat gyártottak, majd 1912-től kezdve játékfilmeket és filmszkeccseket is készítettek.

1915-ben Janovics Jenővel társultak, így létrejött a Proja filmvállalat. Ungerleider támogatta a kolozsvári filmgyártást és forgalmazta Janovics filmjeit. 1917-ben megalapította a „Phönix” filmgyár részvénytársaságot, melynek igazgatóságában Ungerleider mellett Weitzenfeld Lajos és Roboz Imre foglaltak helyet, a cég főrendezője Kertész Mihály lett. A vállalat megvásárolta a Kino-Riport laboratóriumát, műtermét és felszereléseit, és 1917-től 1918-ig számos játékfilmet forgattak. A Projectograph vállalat 1946-ban szűnt meg. Felesége 1920-tól Glänczer Janka volt. 1955-ben hunyt el Budapesten. **A Kozma utcai izraelita temetőben nyugszik (3/jobb parcella 68. sor 19.)**

Forrás: (wikipedia)

Várjuk szeretettel a megújult, újraéledő péntek esti interaktív, közösségi élményekkel teli kidusra, (Rosenfeld Dániel kántor úr vezetésével) amely előtt közös Szombatfogadó imádkozás lesz 16:45-től. Jelentkezés: feb. 10-e 9 óráig nagyfuvaroszsinaogaga@gmail.com

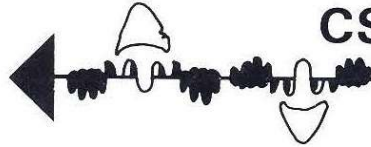


Raj Tamás: Héber nyelvkönyv kezdőknek XLIV. Rész

תרגיל 21

תרגילי המרה

CSERÉLŐ GYAKORLATOK



1. המורה עומדת על-ידי הילוח ובתבת השייר.
(המורה, הס, התלמידות)

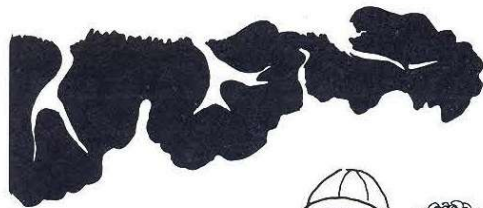
2. ויצחק עומד ע"פ.
(ס, ע"פ-ידי החלון, הביתה, בין החלון והצלת)

3. הילד אומר "עלום" ויושב.
(בני אלני, שרה ואריס, המורה)

4. מה אתה אומר?
(את, אתם, הילדות)

5. סטיב אומר שקסמת יפה.
(הס בבית, השיעור מעניין, החצר יפה)

6. חנה באתבת הע"ט.
(בעיפרון, במחברת, על הילוח, תלמידים)



RECEPT-TÁR

Láva süti

A láva cake, más néven csokiszüflé vagy láva süti kevés alapanyagból készül, percek alatt összedobható, mégis olyan hatást kelt, mintha órákig szenvedtél volna vele. A titka az időzítés: kívül sült, belül lágy csoki „láva” folyik szét az első kanálnál. Tökéletes választás, ha gyors deszsertet akarsz, amivel lenyűgözhetsz bárkit.

Hozzávalók: 2 adag

- 60 g étcsokoládé
- 60 g vaj
- 1 db tojás
- 1 db tojássárgája
- 30 g cukor
- 1 ek finomliszt
- 1 csipet só
- 2 kk cukrozatlan kakaópor

Elkészítés:



A csokoládét és a vajat olvasszuk össze vízgőz felett.

A tojásokat verjük fel a cukorral és egy csipet sóval, majd csorgassuk hozzá az olvasztott csokis keveréket is, és szitáljunk bele

egy kanál lisztet. Óvatos mozdulatokkal keverjük össze a tésztát. A szüfléformákat vajazzuk ki, majd kakaóporral szórjuk be.

Osszuk el a tésztát a két formába, majd tegyük őket a sütőbe kb. 10-12 percre. A közepének még remegősnek kell lennie, mikor kivesszük a sütőből. Egy kés segítségével válasszuk el a sütit a formától, majd borítsuk ki egy tányérra. Porcukorral tálaljuk.

Forrás: (nosalty)



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVAROS ZSINAGÓGA

ה"ב

REJTVÉNY, AGYTORNA (SÁBESZ UTÁNRA)

VILL				FELÜL- VIZSGÁL	A POÉN 1. RÉSE	TÖRTÉ- NELMI IDŐSZAK	RAB ÜL MÓGÓTTE!	TÚL, A SZÉLEIN!	JÉGBEN ÁLL!	KARNAGY VEZETI	IZOMBAN REJLIK	MY FAIR ...; MUSICAL
				DEHOGY! OROSZ- ORSZÁGI HEGYSÉG					IDŐ- EGYSÉG VERSENY- SZAKASZ			
				ELLEN- SZEGÜ- LÉS				VÉDELMI ÉPÍTMÉNY HAJÓS- VÖDÖR				
				A MŰLT IDŐ EGYIK JELE		BEFOGÓ- ESZKÖZ HARÁNT					IPSZILON ERKÖLCS- TELEN	
				OSZTRÁK ÉS SVÉD AUTÓK JELZÉSE			MOSÓ ...; MESEHÓS LELKI- PÁSZTOR					EDÉNY- TARTÓ RÚD
				VILÁGOS- BARNA ZENEI HÁRMAS!						KORMÁNY- TAGI TETŐ		
SÁRGÁS KÖZET	LITER, RÖVIDEN NEKI	KÖNNYET HULLAJT ÉRTE	FŐZÉSI ALAP- ANYAG GÖRÖG BETŰ A JÖVŐBEN						RÁGUNK VELE REJTÉLY			
(HÁZ) ROMBA DÖL								TERÉZ, BECÉZVE MEZEI NÖVÉNY				
KÍGYÓT UTÁNOZ						MEG- REKEDÉS KÉZMŰ- VESSÉG						
SZILVÁT ASZAL					UJJNYI VÉG! JÁRDÁT TAKARÍTÓ		ÁJUL AZAZ, MÁS NEVEN					MORFO- LOGIKUS
SIEMENS, RÖVIDEN	KÍGYÓ- HARAPÁS A POÉN 2. RÉSE					VESZE- KEDÉS VÁD ALÓL FELMENT						
TÖR- ZSÜNK RÉSE			ESETLEG RIMÁN- KODIK							PÁROS CSEL! OXIGÉN- VÁLTOZAT		
GYÓGY- KENŐCS		ENERGIA, RÖVIDEN KAPUVÁR HATÁRAI!	NAGYON PICI MÓKUS- LAK								AMPER, RÖVIDEN CSOMÓT BOGOZÓ	
VÉLETLEN						FÉL ADAG! SPORTDÍJ			A PANASZ SZAVA! HANGYA LAKJA			
MÁJ- SZELET!	RÁN- COLÁS IRÁN URA VOLT							ÜZLET- HELYISÉG FORRA- DÁS				
KETTÓS! A TANULÓ VEZETŐ JELE		MEDÚZA KÖZEPE! INDUL A DÁRIDÓ!		TRAKTOR ELEJE! VÁROS- RÉS!			AUTÓ- MÁRKA INDUL A MENET!					
			KAPURA ÍVEL A KÓRHÁZ JELE							EZÜST- FEHÉR, PUHA FEM		
... MARK; VÉDJEGY	A									?	RÓMAI 1-ES	

IMAI DŐK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2026. Feb. 06. – 2026. Feb. 13.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
06. péntek	7:00	16:30
07. szombat	8:00	16:30
08. vasárnap	8:00	16:45
09. hétfő	7:00	16:45
10. kedd	7:00	16:45
11. szerda	7:00	16:45
12. csütörtök	7:00	16:45
13. péntek	7:00	16:45

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
06. péntek	16:34	07. szombat	17:43
13. péntek	16:45	14. szombat	17:53

POÉN SAROK

Bírósági tárgyaláson kérdi a bíró a vádlottat:

- És mondja, miért lőtte le a feleségét egy nyilvánvalóval?
- Mert nem akartam a gyerekeket felébrésztetni.

Események

A körzet és a család összefogott az elnök születésnapja alkalmából, a szombati reggeli ima után nagy kidust volt sok vendéggel. Az elnök megköszönte mindenkinek, hogy eljöttek és együtt ünnepelhetek.

Strausz Éva édesapja után volt járzeit Svát hó 11-én. Éva az elnök urat bírta meg a járzeit megtartásával és anyagilag hozzájárult az eseményhez, melyen részt is vett.

Dr. Grósz Tamás úr szintén járzeitot tartott szülei emlékére, ő is részt vett a kiduson adományozott a zsinagógának ez alkalomból.

Rosenfeld Dániel kántor úr tartott járzeitot nagypapája emlékére. A reggeli ima után tikunt adott a jelenlévőknek.

A 613 PARANCSOLAT

LXXX.

**„Az egyoldalú
ítélkezés tilalma”**

**„Ne terjessz
(és ne is
hallgass)
hamis
hírt...!”**

(2Mózes 23:1)

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendezvényeire várjuk kilének tagjait. Várjuk tagjaink szíves megjelenését és ötleteiket, melyekkel segítik a klub működését. Következő klubrendezvényt február 11.-én, szerdán délelőtt 10:00 órától tartjuk a földszinti klubteremben.

AZ EMBERBARÁT ÚJSÁG TÁMOGATÓI:

