

Pinchász – Ünnepek felsorolása

Pinchász Hetiszakasz tartalma פִּינַחַס

Szakaszunkban – Pinchász (4Mózes 25:10–30:1.) – a zelóta elnyeri jutalmát, amiért elhárította a vést Izrael feje fölül. Büntetőexpedíció indul Midján ellen, majd az ünnepek újfenti felsorolása egészíti ki a szakaszt.

Áron unokája, **Pinchász**, jutalomban részesül a **simonita törzsvezér**, **Zimri**, és a **midjánita** nő megölésében tett buzgalmáért: **Istentől** békeszövetséget és az örökös pap-ság szövetségét kapja. Ezek után az **Örökkévaló** háborút parancsol a **midjániták** ellen. – **4Mózes 25:10–16.**

Népszámlálást tartanak a **20** és **60** közötti **férfiak** között, melynek eredménye **601.730 fő.** – **4Mózes 26:1–51.**

Mózes utasítást kap, miképpen ossza fel sorsvetés révén az országot **Izrael törzsei** és családjai között. **Celáfchád** öt lánya arra kéri **Mózes**t, hadd kapják meg azt a földet, amely apjuknak járt volna, aki fiú örökös nélkül halt meg; **Isten** jogosnak ítéli kérelmüket, és ennek

megfelelően a **Tóra** elmondja az öröklésre vonatkozó törvényeket. – **4Mózes 26:52–27:11.**

Mózes felhatalmazza **Józsua**t, hogy az örökébe lépjen, és ő vezesse be a népet **Izrael** földjére. – **4Mózes 27:12–23.**

A hetiszakasz a naponta elvégzendő áldozatok, valamint a szombat, **Ros Chódeskor** (újholdkor) és a **Peszách**, **Sávuot**, **Ros Hásáná**, **Jom Kippur**, **Szukkot** és **Smini Áceret** ünnepén hozandó kiegészítő áldozatok részletes felsorolásával fejeződik be. – **4Mózes 28.**

שבת שלום

Haim Saul Glitzenstein rabbi: A jövő tervezése

Halála előtt **Mózes** a jövőt tervezi. Többek között azt kéri Istentől, hogy nevezzon ki a nép számára egy erős vezetőt, akiben megvannak az igazi jó vezető tulajdonságai. „**s szólt Mózes az Örökkévalóhoz, mondván: Rendeljen az Örökkévaló, minden test szellemének Istene, férfiút a község fölé, aki kivonuljon előttük és aki bemenjen előttük, aki kivezesse őket és aki bevezesse őket, hogy ne legyen az Örökkévaló községe, mint juhok, melyeknek nincs pásztoruk.**” Ennek a megfogalmazásnak az egyszerű jelentése lehet katonai jellegű. Olyan vezető kell, aki a háborúba vezeti harcosait, előttük jár, élükre áll a harcba menet és hazafelé is. Olyan parancsnok, aki ott van a csatában, és nem csak egy biztonságos bunkerből figyeli az eseményeket, és osztogatja utasításait. Ám van egy ennél tágabb értelmezés is, mely az élet minden területére vonatkozik.

A vezető egy bizonyos cél érdekében létezik. Nem csupán azért, hogy fenntartsa az uralmat. Olyannak kell lennie, aki a népet elvezeti a megfelelő célhoz, amit kitűzött maga elé, és ahova szerinte a közösségnek el kell jutnia. Az a feladata, hogy magával ragadja, és a jó irányba terelje a tömeget.

Vannak vezetők, akik szeretnének jó színben feltűnni a népük előtt. Ez fontos nekik. Folyton azt figyelik, merről fúj a szél. A véleményük kialakításában figyelembe veszik az aktuális közvéleménykutatások eredményeit. Ők azok, akik az emberek kívánságai és vágyai mentén haladnak. A nép vezeti őket és nem ők a népet. Nem mennek egy valós és fontos cél felé.

Igazi vezető az, akit nem a nép vezet. Igaz, tisztában van a nép akaratával, vágyaival és kívánságaival, a körülöttük zajló eseményekkel, de nem válik szolgájává. Kizárólag a fontos igazság felé halad, és követi kitűzött céljait. Lehet, hogy az adott pillanatban nem szimpatikus, vagy nehezen fogadják el, mégsem változtatja véleményét az aktuális közhangulat alapján. Pontosan ilyen vezetőt kér **Mózes Istentől, „aki kivonuljon előttük és aki bemenjen előttük”,** olyat, aki bármit csinál, az emberek előtt jár, és azok követik, bárhová megy.

Igazság szerint ez minden ember életében ugyanilyen fontos. Az ember sok helyzetben vezető kell legyen, meg kell tennie minden tőle telhetőt, hogy jól irányítsa a dolgait. A minden napokban is van egy fontos cél, egy út, amelyen vezetnie kell saját életének folyását. Azt az utat kell követnie, amit Isten jelölt ki számára, azokat az értékeket kell őriznie, nem szabad hagynia, hogy az érzései és vágyai rabszolgává tegyék, és megakadályozzák, hogy az elveit kövesse. Aztán ott van a tágabb környezete is, például a gyermekei. Nem szabad hagynia, hogy csak nőjenek valahogyan, hanem napirendet kell kitalálnia és biztosítania számukra, és olyan példát mutatnia, amit a gyerekei követhetnek. Vagyis vezetnie kell őket. Nem hagyhatja a testének és aktuális kívánságainak, hogy befolyásolják, vagy eltérítsék igaz céljától.

Ez a siker kulcsa, vezetni az életünket, és nem hagyni, hogy az élet vezessen (meg) minket.

Gut Sábesz

Rabbi Jonatan Sacks: Az utód kiválasztása

Az e hetiszakaszban ágyazva van a vezetés egyik nagy alapelve. Az összefüggés a következő: **Mózes**, tudván, hogy nem neki rendeltetett átvezetni a következő nemzedéket a **Jordánon** az **ígéret földjére**, kérte **Istent**, hogy nevezzen ki egy utódot. Eszébe jutott, mi történt, amikor mindössze **40 napig** volt távol az **izraelitáktól**. Pánikba estek és aranyborjút készítettek. Még akkor is, amikor jelen volt, voltak viszályok, és a közelmúltban **Korach** és mások lázadása a vezetése ellen. Óriási volt a szakadás vagy a széthúzás lehetősége, ha úgy halt volna meg, hogy nem volt kijelölt utódja a helyén. **Ezért azt mondta Istennek:**

„Az Örökkévaló, az Isten, aki minden élőlénynek lélegzetet ad, nevezzen ki valakit e közösség fölé, aki előttük megy ki és előttük jön be, aki kivezeti őket és behozza őket. Az Örökkévaló népe ne legyen olyan, mint a pásztor nélküli juhok.” (4Mózes 27:16-17)

Isten megfelelően kiválasztotta **Józsuet**, és **Mózes beiktatta őt**. **Mózes** kérésének egy részlete azonban mindig is zavarba hozott. **Mózes** olyan vezetőt kért, aki **„előttük megy ki és előttük jön be, aki kivezeti őket és behozza őket”**. Ez bizonyára kétszer ugyanazt a dolgot mondja. Ha a nép előtt kimegy, akkor kivezeti őket. Ha az emberek előtt jössz be, akkor behozod őket. **Akkor miért mondd kétszer ugyanazt a dolgot?**

A válasz magából a vezetés közvetlen tapasztalatából származik. A vezetés egyik művészete - és ez egy művészet, nem tudomány - az időzítés érzéke, annak a tudása, hogy mi mikor lehetséges.

Néha a probléma technikai jellegű. **1981-ben a szénbányászok sztrájkja** fenyegetett. **Margaret Thatcher** tudta, hogy az ország szénkészletei nagyon korlátozottak, és nem tudna túlélni egy elhúzódó sztrájkot. Ezért egyezségről tárgyalt. Gyakorlatilag engedett. Ezt követően, nagyon csendben elrendelte a szénkészletek felhalmozását. A következő alkalommal, amikor a bányászok és a kormány között vita alakult ki - **1984-1985** -, nagy szénkészletek álltak rendelkezésre. Ellenállt a bányászoknak, és többhetes sztrájk után beismerték a vereséget. Lehet, hogy a bányászoknak mindkét alkalommal igazuk volt, vagy mindkét alkalommal tévedtek, de **1981-ben a miniszterelnök** tudta, hogy nem győzhet, **1984-ben pedig tudta, hogy győzhet.**

Sokkal nagyobb kihívást jelent, ha nem a tényeken, hanem az embereken kell változtatni. Az emberi változás nagyon lassú. **Mózes** a legdrámaibb módon, a kémek epizódján keresztül fedezte fel ezt. Egy egész nemzedék elvesztette az esélyt, hogy belépjen a földre. A **rabszolgaságban születetteknek** nem volt meg a bátorságuk és a szellemi függetlenségük ahhoz, hogy szembenézzenek a hosszan tartó küzdelemmel. Ehhez egy új, szabadságban született nemzedékre lett volna szükség.

Rabbi Jonatan Sacks: Az utód kiválasztása

Ha nem hívod ki az embereket, akkor nem vagy vezető. De ha túl messzire és túl gyorsan hívod ki őket, katasztrófa történik. Először is nézeteltérés keletkezik. Az emberek panaszkodni kezdenek. Aztán kihívások érik a vezetésedet. Ezek egyre hangosabbak, egyre veszélyesebbek. Végül lázadás lesz, vagy még rosszabb.

1993. szeptember 13-án a Fehér Ház gyepén Yitzhak Rabin, Shimon Peresz és Jasszer Arafat kezet fogtak, és aláírták az elvi nyilatkozatot, amelynek célja az volt, hogy a feleket a tárgyalásos béke felé vigye. Rabin testbeszéde aznap világossá tette, hogy sok aggálya van, de folytatta a tárgyalásokat. Eközben hónapról hónapra nőtt a nyilvános nézeteltérés Izraelben.

1995 nyarán két jelenség volt különösen szembetűnő: a frakciók között egyre inkább elharapódzó nyelvezet, valamint több nyilvános felhívás a polgári engedetlenségre, amelyek azt javasolták, hogy az **izraeli védelmi erőknél** szolgáló diákok ne engedelmesskedjenek a hadsereg parancsának, ha a békemegállapodás részeként települések kiürítésére szólítják fel őket.

A polgári engedetlenségre való felhívás bármilyen jelentős mértékű, a politikai folyamatokba vetett bizalom megromlását, valamint a kormány és a társadalom egy része közötti mély szakadékot jelzi. Az erőszakos beszéd a nyilvánosság előtt szintén veszélyes. Az ész érvekbe, a meggyőzésbe és a polgári vitába vetett bizalom elvesztéséről tanúskodik.

1995. szeptember 29-én közzétettem egy cikket, amelyben **Rabin és a békefolyamatot** támogattam. Négyszemközt azonban írtam neki, és sürgettem, hogy fordítson több időt arra, hogy megnyerje a vitát magán **Izraelen** belül. Nem kellett **prófétának** lenni ahhoz, hogy lássa, milyen veszélyben van zsidó társai részéről.

Teltek a hetek, és nem hallottam felőle. Aztán **1995. november 4-én, Motzei Sábátkor** hallottuk a hírt, hogy **meggyilkolták**. Elmentem a temetésére **Jeruzsálembe**. Másnap, **november 7-én**, kedden reggel elmentem a **londoni izraeli nagykövetségre**, hogy részvéteimet fejezzem ki a nagykövetnek. Ő átadott nekem egy levelet, mondván: „**Ez most érkezett önnek**”.

Kinyitottuk, és csendben elolvastuk együtt. **Yitzhak Rabintól** volt, az egyik **utolsó levél**, amit valaha írt. Az én levelemre adott válasza volt. Három oldalas volt, mélyen megindító, a béke iránti elkötelezettségének ékesszóló kinyilvánítása. A mai napig ott van bekeretezve az irodám falán. De már túl késő volt. A kritikus pillanatokban ez a legnehezebb a vezetői kihívások közül. Amikor az idők normálisak, a változás lassan jöhet.

Rabbi Jonatan Sacks: Az utód kiválasztása

Vannak azonban olyan helyzetek, amikor a vezetés során rá kell venni az embereket a változásra, és ennek ellenállnak, különösen akkor, ha a változást veszteségként élik meg.

A nagyszerű vezetők látják a változás szükségességét, de nem mindenki más látja ezt. Az emberek ragaszkodnak a múlthoz. Biztonságban érzik magukat abban, ahogyan a dolgok voltak. Az új politikát egyfajta árulásnak tekintik. Nem véletlen, hogy a legnagyobb vezetők közül néhányat - **Lincoln, Gandhi, John F. és Robert Kennedy, Martin Luther King, Szadat** és maga **Rabin** - meggyilkoltak.

Az a vezető, aki nem dolgozik a változásért, nem vezető. De az a vezető, aki túl sok változást kísérel meg túl rövid idő alatt, kudarcot vall. Végső soron ez az oka annak, hogy sem **Mózesnek**, sem egész nemzedékének (**néhány kivételtől eltekintve**) nem volt rendeltetése, hogy belépjen a földre. Ez az időzítés és a tempó problémája, és nem lehet előre tudni, hogy mi a túl gyors és mi a túl lassú, de ez az a kihívás, amire egy vezetőnek törekednie kell.

Erre gondolt **Mózes**, amikor arra kérte **Istent**, hogy **nevezzen ki egy vezetőt, „aki előttük megy ki és előttük jön be, aki kivezeti őket és behozza őket”**. Ez két külön kérés volt. **Az első** - „**hogyan menjen ki előttük és menjen be előttük**” - olyan valakire vonatkozott, aki előlről vezet, személyes példát mutatva, aki nem fél szembenézni az új kihívásokkal. Ez a könnyebbik rész.

A második kérés - valaki, aki „**kivezeti és behozza őket**” - nehezebb. Egy vezető lehet olyan messze elöl, hogy amikor megfordul, látja, hogy senki sem követi. Kiment „**az emberek elé**”, de nem „**vezette ki**” őket. **Ő vezetett**, de az emberek nem követték. Bátorsága nem kétséges. Ahogy a látásmódjában sem. Ami ebben az esetben hibás, az egyszerűen az időzítési érzéke. Az emberei még nem állnak készen.

Úgy tűnik, hogy élete végén **Mózes rájött**, hogy **türelmetlen volt**, és azt várta, hogy az emberek gyorsabban változzanak, mint amilyen gyorsan képesek voltak rá. Ez a türelmetlenség a Számok könyvének több pontján is megmutatkozik, a leghíresebb, amikor **Merivánál** elvesztette a türelmét, dühös lett az emberekre, és megütötte a sziklát, amiért elveszítette az esélyt, hogy átvezesse a népet a **Jordánon** és az **Ígéret földjére** vezesse.

Előlről vezetve túl gyakran tapasztalta, hogy az emberek nem voltak hajlandóak követni. Ezt felismerve mintha arra biztatta volna utódját, hogy ne kövesse el ugyanazt a hibát. A vezetés állandó harc a változtatások között, amelyekről tudjuk, hogy meg kell tenni, és azok között, amelyeket az emberek hajlandóak megtenni. Ez az oka annak, hogy a legelszántabb vezetők, úgy tűnik, még életükben elbuknak. Így volt ez. Így lesz ez mindig is.

De valójában nem vallottak kudarcot. Sikerük akkor jön el, amikor - mint Mózes és Józsué esetében - mások befejezik azt, amit ők elkezdtek.

MISNÉ TORÁ – A ZSIDÓ JOGTÁR LXIX. RÉSZ

5. §. Ezután próbaként vesz az ember két vagy három pergament máshonnan, hogy lássa az írása méretét, s ír egy próbahasábot.

Az írásra használt hasáb magassága nyilvánvalóan **tizenhét hüvelykujjnyi** lesz, mivel – a **huszonnégy hüvelykujjnyiból** – **fent háromujjnyi, lent pedig négyujjnyi** margót hagyunk. A hasáb szélessége azonban az írás szélességétől függően változhat. Hasonlóképpen, az írástól függően változik a hasábokon belüli sorok száma is, főként mert a sorok között egysornyi térközt kell tartani.

6. §. Miután az ember leírta a maga tetszés szerinti próbahasábját, a mérőrúddal megméri a szélességét. Ezután hozzáadja a két hüvelyk szélességet a hasábok közötti helyre, és kiszámolja, hogy ezzel az írásmérettel számolva hány hasábból áll majd a teljes tekercs.

Miután már tudja, hány hasáb számára van hely a tekercsen, annak a tekercsnek az alapján, amelyből másolni szándékozik, ki kell számolnia, hogy az egész **Tóra** belefér-e annyi hasábba, amennyi az új tekercsre az írása mérete alapján számolva ráfér.

Ha a teljes **Tóra** belefér ennyi hasábba, a **tekercs** a megfelelő módon lesz írva. Ha a számítások szerint a kelleténél több hasábot tartalmaz, akkor húzni kell az írást, hogy kevesebb hasáb férjen el a tekercsen. Ilyenkor kell írni egy újabb próbahasábot, és újra el kell végezni a számolási műveletet míg megfelelő eredményt nem kapunk.

7. §. Miután a másoló már tudja a hasáb szélességét és az írás nagyságát, fogja a **pergamentekercset**, és mindegyik pergament vonalakkal hasábokra osztja – annak a próbahasábnak megfelelően, amelynek alapján a fenti számítási műveletet elvégezte. Ha a **pergamenre** ráférő utolsó hasáb után **három-négy hüvelyknyi** szélességnél több marad, csak **egy hüvelykujjnyi** meg a varráshoz szükséges darabot kell meghagyni, a többit pedig le kell vágni.

Amiatt pedig nem kell aggódni, hogy végül újabb pergameneket kell majd fűzni a tekercshez, hogy pótoljuk a levágott darabokat. Ugyanis ez nem történhet meg, mivel az írást a tekercs eredetileg kiszámított hasábszámának megfelelően osztjuk be.

8. §. Hasonlóképpen: ha valaki hat ökölnyi kerületnél vastagabb vagy vékonyabb tekercset kíván készíteni, hasonló számításokat kell, hogy végezzen. Így, ha az illető nem téved a számolásban, a tekercs magassága egyenlő lesz a kerületével, nem lesz se hosszabb, se rövidebb.

A használt egységek pontos mérete

9. §. A hüvelyknyi szélesség alapja, amellyel ezeket a számításokat végezzük – és amivel az összes Tórával kapcsolatos számítást végezzük –, egy átlagos ember hüvelykujja. Pontosan megmértük, mekorra ez, és úgy találtuk, hogy egyenlő hét szorosan egymás mellé helyezett átlagos árpaszem szélességével, amely körülbelül két hosszában egymás mellé tett árpaszem hosszának felel meg. Ahol „**ökölnyi szélesség**” van írva, az négy ilyen hüvelyknyi szélességet jelent. Ahol könyök van írva, az **hat ökölnyit** jelent.

Folytatjuk...

EMBERBARÁT HETILAP

NAGYFUVAROS ZSINAGÓGA

ב"ה

NAGYFUVAROS UTCAI TEMPLOMKÖRZET IMAREND JÚLIUS 1 – 31. KÖZÖTT

1.	kedd		7,00	19,00	5.
2.	szerda		7,00	19,00	6.
3.	csütörtök		7,00	19,00	7.
4.	péntek	Ⓢ 20:25	7,00	19,00	8.
5.	szombat	CHUKÁT vége: 21:45	8,00	20,30	9.
6.	vasárnap		8,00	19,00	10.
7.	hétfő		7,00	19,00	11.
8.	kedd		7,00	19,00	12.
9.	szerda		7,00	19,00	13.
10.	csütörtök		7,00	19,00	14.
11.	péntek	Ⓢ 20:21	7,00	19,00	15.
12.	szombat	BÁLÁK vége: 21:39	8,00	20,15	16.
13.	vasárnap	Támuz 17. Böjtnap este 21,17-ig	8,00	19,00	17.
14.	hétfő		7,00	19,00	18.
15.	kedd		7,00	19,00	19.
16.	szerda		7,00	19,00	20.
17.	csütörtök		7,00	19,00	21.
18.	péntek	Ⓢ 20:16	7,00	19,00	22.
19.	szombat	PINCHÁSZ Újholdhirdetés vége: 21:31	8,00	20,15	23.
20.	vasárnap		8,00	19,00	24.
21.	hétfő		7,00	19,00	25.
22.	kedd		7,00	19,00	26.
23.	szerda		7,00	19,00	27.
24.	csütörtök	Jajm Kippur Kótajn	7,00	19,00	28.
25.	péntek	Ⓢ 20,08	7,00	19,00	29.
26.	szombat	MÁTOT-MÁSZÉ Újhold vége: 21,22	8,00	20,00	1.
27.	vasárnap		8,00	19,00	2.
28.	hétfő		7,00	19,00	3.
29.	kedd		7,00	19,00	4.
30.	szerda		7,00	19,00	5.
31.	csütörtök		7,00	19,00	6.

T

Á

M

U

Z

Á

V

Ismeretlen zsidók nyomában CXXVIII. Zsoldos Jenő

Zsoldos Jenő, 1914-ig *Stern* (Budapest, 1896. április 2. – Budapest, 1972. november 21.) irodalomtörténész, gimnáziumi igazgató-tanár.



Tanulmányait a **budapesti egyetemen magyar-latin szakán végezte**, ugyanitt **nyert 1923-ban doktori oklevelet**. Kezdetben (1919-ben) a **Tavaszmező utcai gimnázium tanára** volt, a következő évtől a **pesti zsidó leánygimnázium tanára**, később pedig egyidejűleg irányította **fiúgimnáziumot** is.

A diákok rendkívül szigorú embernek ismerték, szerintük az igazgató közreműködése miatt különítették el igen élesen a fiúkat és a lányokat, a korabeli pletyka szerint egy diáklány szerelmes lett belé, de öngyilkos lett, és az ilyen esetek elkerülése végett látta fontosnak a szegregációt. Sőt, reggelente az iskola mellett várta, nézte az iskolába igyekvő lányokat, fiúval jönnek-e vagy sem, illetve, hogy viselik-e az egyensapjukat.

Irodalmi működésének területe: **magyar-zsidó irodalmi kapcsolatok** és vonatkozások. E téren nagyon értékes munkásságot fejtett ki és e témakörnek egyik legegységibb és legmodernebb kutatója volt. **1925-26-ban a Zsidó Szemle segédszerkesztője** volt.

1936-tól 6 éven át szerkesztette a Libanon c. periodikát. Tanulmányai, cikkei a magyar zsidó lapokban, alkalmi kiadványokban és folyóiratokban jelentek meg. A **Magyar zsidó lexikon munkatársa** volt. Szerepet vállalt a **Magyar-Zsidó Oklevéltár szerkesztésében**, s **3 évtizeden keresztül a Magyar Nyelvőr** állandó munkatársa is volt. **Főleg szótártörténeti dolgozatokat publikált**, a reformkor nyelvével és a munkásmozgalom szókincsének kutatásával foglalkozott. **Nyelvkönyveket is írt**.

Kiadott Scheiber Sándorral Kosztolányi-, Mikszáth-leveleket. – M. A biblia, a midrás és a zsidó Mikes Törökországi leveleiben (Bp., 1931); Kazinczy Ferenc és a zsidóság (Bp., 1934); A felvilágosodás német zsidó írói és a magyar irodalom (Bp., 1934); Száz év előtt. Az első magyar-zsidó írónemzedék (szerk. Turóczi-Trostler Józseffel, Bp., 1940); Magyar irodalom és zsidóság (szerk., Bp., 1943); A héber mese jelentkezése a magyar irodalomban (Bp., 1946); 1848–49 a magyar zsidóság életében (Bp., 1948); Palesztina-szótár (Gellért Endrével, Bp., 1948); Magyar nyelvtan (Bp., 1951); Vajda János levelei Milkó Izidorhoz (Scheiber Sándorral, Bp., 1958); Ó mért oly későn. Levelek Kiss József életrajzához (Scheiber Sándorral, Bp., 1972). – Irod. Scheiber Sándor: Zs. J. irodalmi munkássága (Magy.-Zsidó Oklevéltár, XIV., Bp., 1971); Zs. J. (Magy. Nyelv, 1972. 4. sz.); Dán Róbert: Zs. J. (Irod. tört. Közl., 1972. 5–6. sz.); Vargha Balázs: Zs. J. búcsúztatása (Élet és Irod., 1977. 50. sz.); Tompa József: Zs. J. (Magy. Nyelvőr, 1973. 1. sz.).

Forrás: (wikipedia)

RECEPT-TÁR

Meggyes-csokis muffin

Mindenki a szaftos muffinokra pályázik. Ez pontosan olyan. Biztosan nem lesz száraz, a csoki és a meggy pedig egy olyan ütős páros, ami soha nem megy ki a divatból.

Hozzávalók: 14 db

- 250 g finomliszt
- 180 g kristálycukor
- 30 g kakaópor
- 1 tk szódabikarbóna
- 1 csipet só
- 2 db tojás
- 180 g tejföl
- 130 ml étolaj
- 200 ml tej
- 1 tk vaníliaaroma
- 300 g csokipasztilla
- 250 g meggybefőtt

Elkészítés:



Egy muffin csak akkor jó, ha tényleg szaftos, puha és tele van ízekkel. Ez a meggyes csokis változat éppen ilyen: gazdagon csokis, frissítően meggyes, belül puha és egyáltalán nem száraz! Csak gyorsan összekevered, bedobod a sütőbe, és már kész is a desszert, ami pillanatok alatt elfogy a családi asztalról.

Első lépésként egy tálban elkeverjük a szárazanyagokat, azaz a lisztet, a cukrot, a kakaóport, a szódabikarbónát és a sót. Egy másik tálban robotgép segítségével homogénre keverjük a nedves alapanyagokat, a tojásokat, a tejfölt, az olajat, a tejet és a vaníliaaromát. Ezután összekeverjük a két tál tartalmát, majd beleforgatjuk a csokipasztillát és a leszűrt meggybefőttet.

A kész masszát muffinpapírral bélelt muffinformákba adagoljuk, és 180 fokra előmelegített sütőben kb. 20 perc alatt készre sütjük.

Forrás: (streetkitchen)

IMÁIDŐK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2025. Júl. 18. – 2025. Júl. 25.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
18. péntek	7:00	19:00
19. szombat	8:00	20:15
20. vasárnap	8:00	19:00
21. hétfő	7:00	19:00
22. kedd	7:00	19:00
23. szerda	7:00	19:00
24. csütörtök	7:00	19:00
25. péntek	7:00	19:00

A 613 PARANC SOLAT

LI.

**A „fog és lábak”
okozta károk meg-
térítése**

„Ha valaki mezőt
vagy szőlőt legeltet
le úgy, hogy ráen-
gedte állatát a más
mezejére – az térítse
meg a kárt...”

(2Mózes 22:4)

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
18. péntek	20:16	19. szombat	21:31
25. péntek	20:08	26. szombat	21:22

Poén sarok

- Hallom, letartóztatták a férjedet.
- Igen. Az idén túl korán kezdte meg a karácsonyi bevásárlást.
- Hogyan? Hiszen már majdnem Karácsony van!
- Úgy értem, mielőtt még az üzlet kinyitott volna...

Csütörtökön Mester György alelnök úr tartott jahrzeit-ot anyai nagymamája emlékére. A reggeli ima után tikunon látta vendégül a megjelenteket.

Ugyanezen a napon tartott jahrzeit-ot Streit Sándor elnök úr és a közösség Beckerné Winkler Erzsébet emlékére. Ő volt az aki Vadász Lászlót ápolta és gondozta idős korában mikor már egyedül volt.

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendezvényeire várjuk kilélek tagjait. Várjuk tagjaink szíves megjelenését és ötleteiket, melyekkel segítik a klub működését. Következő klubrendezvényt július 23.-án, szerdán délelőtt 10:00 órától tartjuk a földszinti klubteremben.

Nagy Fuváros utcai Templomkörzet Emberbarát Templomegylet

Budapest. 1084
Nagy Fuváros utca 4.
Tel: 334 27 31
Email: nagyfuvaros@gmail.com
<https://www.facebook.com/Nagyfuvaros4>
Felelős kiadó: Streit Sándor
Szerkesztő: Streit Gábor
Technikai asszisztens: Andrassy Béla