

Mátot – Mászé (4. könyv befejezése)

Mátot - Mászé hetiszakaszok tartalma מ'ון - תימן

Mátot (4Mózes 30:2–32:42.) szakasza elsősorban a fogadalmak érvényességéről, majd a Midján elleni büntetőexpdicióról szól. Utána összeszámolják a zsákmányt, és abból oadadják a kohanitáknak és a levitáknak a nekik járó részt. Ezek után a hadsereg tisztjei és katonái önkéntesen adakoznak az általuk zsákmányolt ékszerekből, mivel a harcok során egyiküknek sem esett bántódása. Ezután Reuvén és Gád törzsei azt kérik, adják nekik a Transzjordániában elfoglalt területeket, ahol dús legelők vannak, és ne kelljen átkelniük a Jordánon. Mózes először felháborodik kérésükön, majd beleegyezik kérésükbe azzal a feltétellel, hogy a két törzs harcképes férfiai vegyenek részt az honfoglaló háborúban.

Mózes közvetíti Izrael törzsfőinek a fogadalmak érvénytelenítését szabályozó törvényeket. – 4Mózes 30:2–17.

A nép hadba vonul a midjániták ellen, így torolva meg rajtuk, hogy morálisan le akarták zülleszteni Izrael fiait, és a Tóra részletesen felsorolja, mennyi és miféle hadizsákmányt ejtettek, és azt hogyan osztották el a nép, a harcosok, a leviták és a főpap között. Ennek kapcsán a Tóra megadja az edények kóserítésének „kóserolásának” szabályait. – 4Mózes 31.

A negyedik könyv utolsó szakasza – Mászé (4Mózes 33–36.) – a pusztaságbeli 40 éves vándorlás térképét rajzolja meg, felsorolja a vezetők névsorát, akik majd az Országot felosztják a törzsek között és megismétli a menedékvárosok kijelölésének kötelességét.

A hetiszakasz eleje felsorolja Izrael vándorlásának negyvenkét szakaszát és állomáshelyét az Egyiptomból való kivonulástól kezdve a Moáb síkságain elfoglalt táborhelyükig, a Kánaánt határoló folyó túlsópartján. – 4Mózes 33:1–49.

Isten megparancsolja a zsidóknak, hogy semmisítsék meg a Szentföldön található bálványokat. – 4Mózes 33:50–56.

Reuvén és Gád törzse (amelyhez később Menásé fél törzse is csatlakozik) igényt nyújtanak be a Jordántól keletre eső területekre, mivel elsőrendű legelőnek ítélik azokat jószágaik számára. Mózes először feldühítik kérelmükkel, de aztán elnyerik beleegyezését, azzal a feltétellel, hogy először a többi fegyveressel együtt és azok élére állva meghódítják a Jordántól nyugatra eső területeket. – 4Mózes 32.

Kijelöltenek az Ígéret Földjének határai, valamint azok a menedékvárosok, ahová a véletlenül gyilkossá lettek menekülhetnek. – 4Mózes 34–35.

Celáfhád leányai saját törzsükből, azaz Menáséból házasodnak, hogy apjuktól örökölt birtokuk ne menjen át egy másik törzs birtokába. – 4Mózes 36.

חזק חזק ונתחזק

Haim Saul Glitzenstein rabbi: Tarts távolságot

A zöld autó sofőrje megfordult egy pillanatra és elvesztette az uralmat a kormány felett. Megpróbált fékezni, de már túl késő volt, beleütközött az előtte haladó járműbe. A vezető, akin nem volt biztonsági öv, kirepült. Ha csak a követési távolságot megtartotta volna, máris máshogy nézne ki a kép.

A távolságtartás nem csak az utakon szolgálja a biztonságot. Az életben is az utunkon óvakodnunk kell, és védekezni a sérülések ellen. Ezért fontos, hogy visszafogjuk magunkat, még időben, és ne lépünk a veszélyes útra.

A távolságtartás ötlete a hetiszakaszunkban található. A **Mátot szakaszban** vannak azok a törvények, melyek magukban foglalják a fogadalmakat és korlátozásokat, amiket az ember magára vállal. A fogadalmak célja, hogy távol tartsák az embert azoktól a helyzetektől, amelyekben kudarcot vallhatna, elbukhatna.

A különböző források ellentmondásos állításokat fogalmaznak meg azzal kapcsolatban, hogy a fogadalom vállalása kötelező-e. Hasonló kérdés merül fel a közösségi szabályozásban – a második szentély idejében erősen kibővült a korlátozások és megkötések listája, míg az első szentély idején sokkal kevesebb ilyen megszorítás volt. Ezt azzal magyarázzák, hogy a fogadalmak helyénvalósága erősebb, mikor az ember megbotlik. Az emberek lelkiállapota rosszabb volt a második szentély korában, mint az elsőjében, ezért a bölcsek helyesnek tartották, hogy még több korlátozást vezessenek be. Ismerve az embereik lelkét, a bölcsek több pontos biztonsági övet vetettek be a védelmükre.

Az egyik legveszélyesebb terület a nemek közötti kapcsolat. A válások és megromlott kapcsolatok ezrei bizonyítják, hogy az ember mennyire könnyen elbukhat. Ezeknek a katasztrófáknak az elkerülésére hozták létre bölcseink az „**biztonságos élet Tanácsát**” és biztonsági kerítéseket állítottak fel. **Az érintés tilalma, a jihud tilalma, a cniut szabályai** a mindennapi kísértések elkerülésének eszközei.

Vannak pillanatok, amikor nagy a kísértés, hogy magunkra vállaljuk a döntés felelősségét, és bízunk a saját ítélőképességünkben és önuralmunkban. De valójában ez felelőtlenség lenne, mert soha nem tudjuk előre látni a helyzeteket, amelyekkel szembesülhetünk. Az ember hajlamos a szív szavát követni, és cselekedeteit annak elfogult és kiszámíthatatlan szeszélyeire bízni. Ezért ahogyan az utakon, a balesetek legjobb gyógymódja itt is a megelőzés! Vigyázzunk, és tartsuk a távolságot! Igaz ez az internetre is. Ott is fel kell állítani a határokat. Ahhoz, hogy a gyerekeink és magunk békéjét biztosítsuk, szabályoznunk kell a keresési lehetőségeket, és csak a hasznos webhelyek elérését szabad engedélyezni.

Kérjük kapcsolják be biztonsági öveiket, és tartsanak távolságot! Az élet útjára lépünk!

Gut Sábesz

Rabbi Jonatan Sacks: Menedékvárosok

A **Bámídbár** könyve a **menedékvárosokról** szóló beszámolóval zárul, a **hat városról** - **három a Jordán mindkét partján** -, amelyeket olyan helyként jelöltek ki, ahová a gyilkosságban ártatlanul, de emberölésben bűnösnek talált embereket ideiglenesen száműzték.

A korai társadalmakban, különösen a nem városi társadalmakban, amelyek nem rendelkeztek kiterjedt rendőri erővel, féltő volt, hogy az emberek saját kezükbe veszik a törvényt, különösen akkor, ha családjuk vagy törzsük egy tagját megölték. Így kezdődött a bosszú és a megtorlás körforgása, amelynek nem volt természetes vége, egyik bosszúból elkövetett gyilkosság követte a másikat és a másikat, amíg a közösséget meg nem tizedelték. Ez a jelenség ismerős számunkra az irodalomból, a **Rómeó és Júlia Montague-jaitól és Capuletjeitől kezdve a West Side Story Cápáin és Jetjein át A keresztapa Corleonéiig és Tattagliáihoz**.

Az egyetlen járható megoldás a hatékony és pártatlan jogállamiság. Egy veszély azonban továbbra is fennáll. Ha **Ruben megölte Simont**, és a bíróság ártatlannak ítéli a gyilkosságban - baleset volt, nem volt szándékos szándékosság, az áldozat és az elkövető nem voltak ellenségek -, akkor is fennáll a veszély, hogy az áldozat családja úgy érzi, hogy nem szolgáltattak igazságot. Közeli hozzátartozójuk holtan fekszik, és senkit sem büntettek meg.

A **menedékvárosokat** azért hozták létre, hogy megelőzzék az ilyen „**vérbosszú**” helyzeteket. Azokat, akik emberölést követtek el, oda küldték, és amíg a város határain belül tartózkodtak, a törvény védelme alatt álltak. Ott kellett maradniuk - a hetiszakasz szerint - „**a főpap haláláig**” (4Mózes 35:25).

A nyilvánvaló kérdés az, hogy mi köze van ehhez a főpap halálának? Úgy tűnik, semmiféle kapcsolat nincs az emberölés, a vérbosszú és a főpap között, nemhogy a halála között.

Nézzünk meg két teljesen eltérő értelmezést. Ezek önmagukban is érdekesek, de általánosságban megmutatják a judaizmuson belül létező gondolkodási skálát. Az elsőt a Babiloni Talmud adja:

Egy tiszteletreméltó öreg tudós azt mondta: „Hallottam egy magyarázatot Ráva egyik szessziós előadásán, hogy a főpaprak Istenhez kellett volna imádkoznia, hogy kegyelmet kérjen nemzedéke számára, amit nem tett meg”. (Makkot 11a)

Eszerint a főpaprak, ha csak kis mértékben is, de része volt a bűnösségben, amiért valaki, ha véletlenül is, de meghalt. A gyilkosság nem olyasmi, amit a főpap imájával el lehetett volna hárítani.

Rabbi Jonatan Sacks: Menedékvárosok

A gyilkos volt a bűnös a büntettségben, mivel úgy döntött, hogy azt teszi, amit tett, és senki mást nem lehet hibáztatni. De az emberölés, éppen azért, mert anélkül történik meg, hogy bárki szándékosan tette volna, olyan esemény, amelyet a **főpap imájával** el lehetett volna hárítani. Ezért nem engesztelődik ki teljesen, amíg a főpap meg nem hal. Csak ekkor mehet szabadon az emberölő.

Maimonidész teljesen más magyarázatot ad A tanácstalanok útmutatójában:

Aki tudtán kívül megölt egy másik embert, annak száműzetésbe kell vonulnia, mert „a **vérbosszúálló**” haragja lehül, amíg a baj okozója nincs szem előtt. A száműzetésből való visszatérés esélye a **főpap**, a legbecsesebb ember és egész Izrael barátjának halálától függ. Halála által a megölt személy rokona megbékél (**ibid. 25. v.**); mert természetes jelenség, hogy szerencsétlenségünkben akkor találunk vigasztalást, ha ugyanez vagy egy nagyobb szerencsétlenség egy másik személyt ért. Köztünk nincs olyan haláleset, amely nagyobb gyászt okozna, mint a **főpapé**. (**A tanácstalanok útmutatója III:40**)

Maimonidész szerint a **főpap halálának** semmi köze a bűnösséghez vagy a vezekléshez, hanem egyszerűen csak ahhoz, hogy olyan nagy kollektív gyászt okoz, hogy az emberek a nagyobb nemzeti veszteséggel szemben elfelejtik saját szerencsétlenségüket. Ekkor az emberek elengedik egyéni igazságtalanságérzetüket és bosszúvágyukat. Ekkor válik biztonságossá, hogy az emberölésben bűnösnek talált személy hazatérhet.

Mi a tétje a jog e két, egymástól mélységesen eltérő értelmezésének? Az **elsőnek** ahhoz van köze, hogy a menedékvárosba való száműzetés egyfajta büntetés-e vagy sem. A **babiloni Talmud** szerint úgy tűnik, hogy igen. Lehet, hogy nem volt szándékos. Jogilag senki sem volt hibáztatható. De tragédia történt X, az emberölésben vétkes személy keze által, és még a főpap is osztozott, ha csak negatívan és passzívan is, a bűnösségben. Csak akkor állt helyre az erkölcsi egyensúly, amikor mindketten szenvedést szenvedtek, az egyik a száműzetés, a **másik a (természetes, nem bírósági)** halál útján. Az áldozat családja úgy érzi, hogy valamiféle igazságszolgáltatás történt.

Maimonidész azonban a **menedékvárosok törvényét** egyáltalán nem a bűnösség vagy a büntetés szempontjából értelmezi. Az egyetlen lényeges szempont a biztonság. Az emberölésben bűnös személy nem azért megy száműzetésbe, mert ez a vezeklés egyik formája, hanem egyszerűen azért, mert biztonságosabb számára, ha messze van azoktól, akik esetleg bosszút akarnak állni. Ott marad a **főpap** haláláig, mert csak nemzeti tragédia után feltételezhető, hogy az emberek lemondtak arról a gondolatról, hogy bosszút álljanak a saját halott családtagjukért.

Rabbi Jonatan Sacks: Menedékvárosok

Ez alapvető különbség abban, ahogyan a **menedékvárosokat** elképzeljük.

Van azonban egy alapvetőbb különbség is közöttük. A **Babiloni Talmud** feltételezi a természetfeletti valóság bizonyos szintjét. Magától értetődőnek veszi, hogy ha a **főpap** elég keményen és odaadóan imádkozott volna, nem történtek volna véletlen halálesetek. **Maimonidész** magyarázata nem természetfeletti.

Nagyjából ahhoz tartozik, amit mi szociálpszichológiának neveznénk. Az emberek jobban képesek megbékélni a múlttal, ha nem emlékeztetik őket rá naponta azzal, hogy látják azt a személyt, aki talán azt az autót vezette, amelyik megölte a fiukat, amikor az egy sötét éjszakán, heves esőzésben, egy éles kanyarban átkelt az úton.

Vannak olyan halálesetek - mint **Diana hercegnő** és az **anyakirálynő halála Nagy-Britanniában** -, amelyek széles körű és mély nemzeti gyászt váltanak ki. Vannak időszakok - például **9/11** után, vagy a **2004. december 26-i indiai-óceáni szökőár** után - amikor személyes sérelmeink egyszerűen túl kicsinek tűnnek ahhoz, hogy aggódjunk miattuk. Ez, ahogy **Maimonidész** mondja, „természetes jelenség”.

A zsidóság természetes és természetfeletti felfogása közötti alapvető különbség a zsidó történelem számos korszakán végigvonul: A bölcsek a papokkal szemben, a filozófusok a misztikusokkal szemben, Izmael rabbi Akiva rabbival szemben, Maimonidész Júda Halevi Júdával szemben, és így tovább egészen napjainkig.

Fontos felismerni, hogy a **judaizmusban a vallásos hit** nem minden megközelítése feltételez természetfeletti eseményeket - vagyis olyan eseményeket, amelyek a tágran értelmezett tudomány paramétereit között nem magyarázhatók meg.

Isten túl van a világegyetemen, de a világegyetemen belüli cselekedetei ennek ellenére összhangban lehetnek a **természeti törvényekkel** és az ok-okozati összefüggésekkel.

Eszerint az ima megváltoztatja a világot, mert megváltoztat minket. A **Tóra** képes átalakítani a társadalmat, de nem csodák útján, hanem a politikai elmélet és a társadalomtudomány szempontjából teljes mértékben megmagyarázható hatások révén. Nem ez az egyetlen megközelítése a **judaizmusnak**, de **Maimonidészé** ez, és ez marad a hitünk megértésének két nagyszerű módja közül az egyik.

SÁBÁT SÁLOM

תורת משה

MISNÉ TORÁ – A ZSIDÓ JOGTÁR LX. RÉSZ

A Maimonidész Tórája

10. §. Abban a **Tóra-tekercsben**, amelyet én írtam, a hasábok szélessége **négy hüvelyknyi** volt, kivéve azokat a hasábokat, amelyekre a Vörös-tenger éneke és a **Háázinu ének** íródott: ezek **hat hüvelyk** szélesek voltak. Minden **hasábban 51 sor**, és a **teljes tekercs 226 hasáb**. A **tekercs** összesen **körülbelül 1366 hüvelyk hosszúságú** volt.

11. §. Az a **hat hüvelyknyi** többlet, amit a számítást elvégezve kaptunk, a tekercs elején és végén lévő margóhoz kellett. A tekercsset koszbőrből készített pergamenre írtam. Ha valaki ezekhez a mértékekhez igazodva vagy ezektől csak a kicsit eltérve – azaz **két-három hasábbal hosszabbal**, vagy **rövidebbel** – kíván **tekercs**et írni, nem kell számolással bajlódnia, mert minden nehézség nélkül olyan tekercs lesz, amelynek a hossza egyenlő a területével.

A pergamen ívek

12. §. Egy pergamenre nem szabad három hasábnál kevesebbet, és nyolcnál többet írni. Ha valakinek akkora pergamenje van, amekkorára kilenc hasáb kifer, ossza ketté olyanformán, hogy az egyik része öt, a másik négy hasábot tartalmazzon, hogy ne legyen az ívek között túl nagy az eltérés. **Mikor érvényes ez? A tekercs elején vagy a közepén. A tekercs végén** azonban, még ha csak egy vers jut is egy hasádba, azt a hasábot egy külön pergamenre kell írni, és azt odavarni a másik pergamenhez.

13. §. A **pergamenek** összevarrásakor csak **kóser házi-** vagy **vadállat inait** szabad használni, ahogyan a **tfilin varrásához** is. A nem rituálisan leölt vagy vadállatok által megölt állatok inai mindazonáltal elfogadhatók. Ez egy **Mózes**től **fenmaradt**, a **Szináj-hegyről** származó szóbeli törvény. Következésképp, ha valaki nem **inakkal** varrja össze a pergameneket, vagy **nem kóser állat inait** használja, a tekercs mindaddig nem érvényes, míg el nem távolítják a fonalat, és újra össze nem varrják a pergameneket.

14. §. A pergamenek összevarrásakor nem szabad a pergameneket teljes hosszukban egymáshoz varrni, hanem alul-felül varratlanul kell hagyni egy-egy részt, nehogy a pergamen közepe szakadjon el a Tóra összegöngyölésekor. A **Tóra-tekercshez két fa rudat kell készíteni**: egyet az elejéhez, egyet a végéhez. A tekercs elején és végén az erre a célra hagyott pergamenrészeket inakkal hozzá kell varrni ezekhez a pálcákhoz, hogy a tekercsset föl lehessen rájuk göngyölni. A pálcák és az írott hasábok között helyet kell hagyni.

A szakadt tekercs

15. §. Ha **Tóra-tekercs beszakad**, és a szakadás **két sort érint** [úgy, hogy a **betűk között szakadt**], akkor a szakadás **még összevarrható**. Ha **három vagy több sort érint**, akkor már **ne varrják össze**.

Mikor érvényes ez? Ha egy **régi Tóra-tekercsről** van szó, amin már nem látható, hogy cserzőgubacs nedvével kezelték [és ezért a **szakadás láthatóan a rothadástól van**]. Ha azonban megállapítható, hogy azzal kezelték, az esetben még akkor is össze szabad varrni, ha a szakadás három sornál többet érint. Hasonlóképpen, ha hasábok vagy szavak között van szakadás, össze szabad varrni. Mindezeket a szakadásokat csak olyan inakkal szabad összevarrni, amelyeneket a pergamenek összevarrásához használtak. Varráskor vigyázni kell, hogy egyetlen betű se tűnjön vagy torzuljon el.

EMBERBARÁT HETILAP NAGYFUVAROS ZSINAGÓGA

NAGYFUVAROS UTCAI TEMPLOMKÖRZET 2025. AUGUSZTUS HAVI IMAREND

1.	péntek	19:59	7:00	19:00	7.
2.	szombat	DEVÁRIM SÁBÁT CHÁZON vége: 21:11 20:16-től böjt	8:00	20:30	8.
3.	vasárnap	TISÁ BÖÁV Böjtnap vége: 20:50	8:00	20:00	9.
4.	hétfő		7:00	19:00	10.
5.	kedd		7:00	19:00	11.
6.	szerda		7:00	19:00	12.
7.	csütörtök		7:00	19:00	13.
8.	péntek	19:49	7:00	19:00	14.
9.	szombat	VÁETCHÁNÁN SÁBÁT NÁCHÁMU vége: 20:58	8:00	19:45	15.
10.	vasárnap		8:00	19:00	16.
11.	hétfő		7:00	19:00	17.
12.	kedd		7:00	19:00	18.
13.	szerda		7:00	19:00	19.
14.	csütörtök		7:00	19:00	20.
15.	péntek	19:37	7:00	19:00	21.
16.	szombat	ÉKEV vége: 20:45	8:00	19:30	22.
17.	vasárnap		8:00	19:00	23.
18.	hétfő		7:00	19:00	24.
19.	kedd		7:00	19:00	25.
20.	szerda		8:00	19:00	26.
21.	csütörtök	JAJM KIPPUR KOTAJN	7:00	19:00	27.
22.	péntek	19:24	7:00	19:00	28.
23.	szombat	RÖÉ Újhold hirdetés vége: 20:31	8:00	19:15	29.
24.	vasárnap	Újhold 1.	8:00	19:00	30.
25.	hétfő	Újhold 2.	7:00	19:00	1.
26.	kedd	.	7:00	19:00	2.
27.	szerda		7:00	19:00	3.
28.	csütörtök		7:00	19:00	4.
29.	péntek	19:11	7:00	19:00	5.
30.	szombat	SOFTIM vége: 20:16	8:00	19:00	6.
31.	vasárnap		8:00	19:00	7.

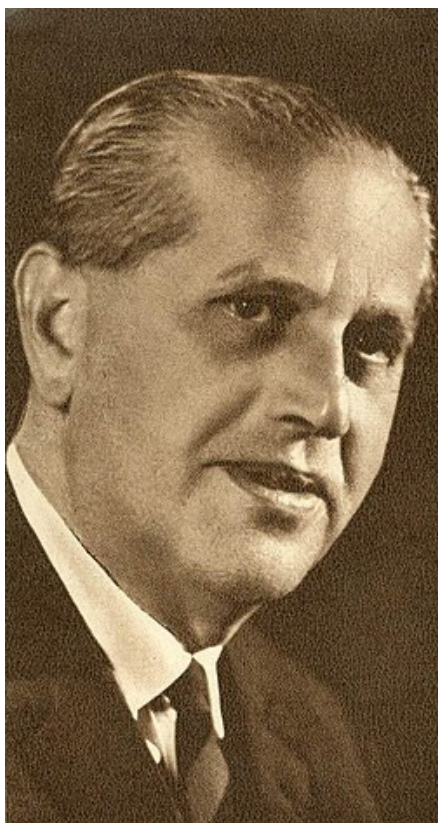
Á

V

E
L
U
L

Ismeretlen zsidók nyomában CXXIX. **Tabi László**

Tabi László, eredetileg **Taub László** (Budapest, Terézváros, 1910. október 7. – Budapest, 1989. április 28.) **József Attila-díjas** (1954, 1962) magyar író, újságíró, szerkesztő, publicista, humorista. Mottója: „Nincsenek régi viccek, csak öreg emberek vannak. Egy újszülöttnak minden vicc új.” Unokaöccse **Pelle János** író, történész.



Apja **Taub Lajos** (1889–?) magánhivatalnok, anyja **Schreiber Margit** (1888–1946) volt. Utólag törvényesítették, mivel szülei csak a születését követő évben, **1911. február 28-án** kötöttek házasságot. Középiskolai tanulmányait **1920 és 1928 között** a **budapesti Madách Imre Gimnáziumban** végezte.

1932–1939 között a **Nemzeti Sport** rejtvényrovatának vezetője volt. Miután a zsidótörvények nyomán elbocsátották, a **Magyar Rejtvény Újságnál** dolgozott. Részben saját, részben különböző álneveken szórakoztató kisregényeket írt.

A második világháborúban munkaszolgálatra rendelték. Ezt követően a **Ludas Matyi** szerkesztője, **1957–1976 között**, nyugdíjba vonulásáig pedig a **főszerkesztője** volt.

Szórakoztató kisregények, novellák írásával kezdte pályafutását, jelentős részüket álnéven közölte. **1945** után találta meg igazi műfajait: **rövid, humoros írásaiban** a pesti élet fonákságait villantotta fel. Humoros színdarabjai, **rádiókonferanszai** rendkívül népszerűek voltak.

A **Színházi Adattárban** regisztrált bemutatóinak száma: szerzőként: **102**; íróként: **3**; műfordítóként: **7**

A Kozma utcai Izraelita temetőben nyugszik (F parcella 32 sor 4 sír)

Forrás: (wikipedia)

EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVAROS ZSINAGÓGA

ב"ה

Raj Tamás: Héber nyelvkönyv kezdőknek XVII. rész

מה? מי? mi? mik?

ספר, ספרים
könyv (esz, tsz)

מעניין, מעניינת

érdekes (hn, nn)

תמונה, תמונות
kép (esz, tsz)

יפה, יפה
szép (hn, nn)

ככה, ככה
olyan, amilyen

מה ספר? -

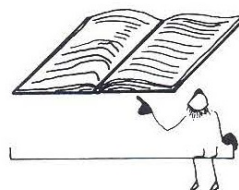
מה ספר קטן? -

לא, מה ספר גדול? -

הספר מעניין? -

כן, הספר מעניין מאוד. -

מה זה?



זאת תמונה. -

זאת תמונה קטנה? -

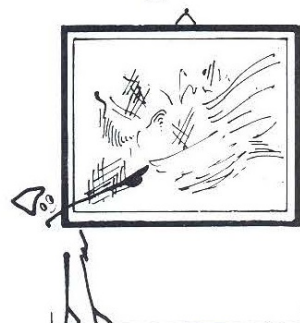
לא, זאת תמונה קטנה. -

זאת תמונה גדולה. -

התמונה יפה? -

ככה - ככה. -

מה זה?



nn, tsz



איזה

הוא

הוא

הוא

הוא

מעניין

hn, tsz



איזה

הוא

הוא

הוא

הוא

מעניין

nn, esz



איזה

הוא

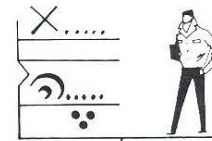
הוא

הוא

הוא

מעניין

hn, esz



איזה

הוא

הוא

הוא

הוא

מעניין

RECEPT-TÁR

Cukkinis csirkeragu

Egészséges, könnyed és finom, bármilyen körettel passzol, gyorsan elkészül. A legjobb nyári vacsorák igazi mintapéldánya. Ha nem tudod, mit főzz, íme egy nagyszerű tipp.

Hozzávalók: 4 fő

- 500 g csirkemellfilé
- 2 - 3 ek olaj
- só
- 2 fej vöröshagyma (120 g/fej)
- 2 gerezd fokhagyma
- 500 g cukkini
- bors
- 2 tk kakukkfű
- 100 ml fehérbor
- 200 ml víz

Elkészítés:



Ez a cukkinis csirkeragu kezdőknek is ideális, hiszen minimális előkészülettel, egyetlen serpenyőben elkészül, és még a mosogatás is minimálisra csökken. A cukkini lédúsan omlós, a pirított csirkemell pedig szaftos és fűszeres – együtt igazi bomba párost alkotnak.

A vékony csíkokra vágott csirkemellet forró olajon megpirítjuk, közben megsózzuk, majd félretesszük. Ugyanabban a serpenyőben elkezdjük pirítani a félfőre vágott vöröshagymát, hozzáadjuk az egészben hagyott, megroppantott fokhagymát is. Mikor a hagyma kissé összeesett, mehet hozzá a vékony negyed karikákra darabolt cukkini, amit alaposan megpirítunk. Sózzuk, borsozzuk, kakukkfűvel ízesítjük. Hozzáadjuk a korábban megpirított csirkét, felöntjük a borral, ráöntjük a vizet és lefedve 15 percig rotyogtatjuk. Levesszük a fedőt, így forraljuk még 5 percig, hogy elpárologjon a folyadék.

Akár frissen, akár másnap a munkában, tökéletes bármilyen körettel.

Forrás: (streetkitchen)

ב"ה

11

IMAI DÖK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2025. Júl. 25. – 2025. Aug. 01.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
25. péntek	7:00	19:00
26. szombat	8:00	20:00
27. vasárnap	8:00	19:00
28. hétfő	7:00	19:00
29. kedd	7:00	19:00
30. szerda	7:00	19:00
31. csütörtök	7:00	19:00
01. péntek	7:00	19:00

A 613 PARANCSONLAT

LII.

Tűz okozta károk megtérítése

„Ha tűz támad és be-
lekap (tövis) sö-
vénybe, és felemészt
egy asztagot, a lábon
álló gabonát vagy a
mezőt – fizessen tel-
jes kártérítést az, aki
a tüzet okozta”

(2Mózes 22:5)

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
25. péntek	20:08	26. szombat	21:22
01. péntek	20:00	02. szombat	21:11

Poén sarok

A férj borotválkozik a fürdőben és morog
magának:

- A fenébe! Ezzel a borotvával még a
nyakamat sem tudom elvágni!

Az asszony beszól neki:

- Beadjam a nagy kést?

מי שברך לחילי צה"ל :

מי שברך אבותינו אברהם יצחק ויעקב הוא יברך את
חילי צבא הגנה לישראל, העומדים על משמר ארצנו
וערי אלהינו מגבול הלבנון ועד מדבר מצרים ומן הים
הגדול עד לבוא הערבה ביבשה באויר ובקום. יתן יהוה
את אויבינו הקמים עלינו נגפים לפניהם. הקדוש-ברוך-
הוא ישמר ויציל את חילינו מכל צרה וצוקה ומכל גנע
ומחלה וישלח ברכה והצלחה בכל מעשה ידיהם. ידבר
שונאינו תחתיהם ויעטרם בכתר ישועה ובעטרת נצחון.
ברים כ ויקים בהם הכתוב: כי יהוה אלהיהם ההלך עמם להלחם
לכם עם איביכם להושיע אתכם: ונאמר אמן.

IMA AZ ISRAELI KATONÁKÉRT

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendez-
vényeire várjuk kiléni tagjait.
Várjuk tagjaink szíves megje-
lenését és ötleteiket, melyek-
kel segítik a klub működését.
Következő klubrendezvényt
július 30.-án, szerdán délelött
10:00 órától tartjuk a föld-
szinti klubteremben.

Nagy Fuvaros utcai Templomkörzet Emberbarát Templomegylet

Budapest. 1084
Nagy Fuvaros utca 4.
Tel: 334 27 31
Email: nagyfuvaros@gmail.com
<https://www.facebook.com/Nagyfuva-ros4>
Felelős kiadó: Streit Sándor
Szerkesztő: Streit Gábor
Technikai asszisztens: Andrassy Béla