

Váéra– Isten megmutatkozik

Váéra Hetiszakasz tartalma **וַאֲרָא**

Szakaszunkban – Váéra (2Mózes 6:2–9:35.) – a tíz csapás nagy része szabadul Egyiptomra, amelynek királya még mindig nem fogja fel, hogy nem az általa jól ismert bálványok egyike „áll ki” a héber rabszolgák mellett, hanem a világ Teremtője, a zsidók Istene. A Fáraó, Mózes figyelmeztetései ellenére, megkeményíti szívét, és csak fokról fokra hódol be az újabb és újabb csapások hatására. Szemünk előtt válnak a megfélemlített, kishitű, elnyomott gáluti zsidók a megváltás letéteményeseivé.

Isten megmutatkozik Mózes előtt. Megígéri, hogy a „megszabadítás négy formáját” alkalmazva kivezeti Izrael gyermekeit Egyiptomból, megszabadítja őket rabszolgaságukból, megváltja őket és az Ő saját, választott népévé teszi őket a Szináj hegyénél; végül beviszi őket az Országba, amelyet még a pátriárkáknak ígért elévülhetetlen örökségül. Isten elküldi Mózeszt a fáraóhoz, és kijelöli Áront tolmácsnak. Mózes és Áron ekkor már 80, illetve 83 éves. – 2Mózes 6:2–7:7.

Mózes és Áron ismételten megjelennek a fáraó előtt, hogy követeljék tőle Isten nevében: „Bocsásd szabadon az Örökkévaló népét, hogy szolgálhas-sák Őt a sivatagban!” De a fáraó újra meg újra visszautasítja őket. Áron botja kígyóvá változik, és elnyeli az egyip-

tomi varázslók kígyókká változott botjait. Isten ezt követően egy sor csapással sújtja az egyiptomiakat. – 2Mózes 7:8–13.

A Nílus vize vérré változik; békák hada árasztja el az országot; tetvek lepik el az embereket és az állatokat. A városokban vadállatok pusztítanak csapatostul; a háziállatokat dögvész pusztítja el; fájdalmas kelések kínozzák az egyiptomiakat. Hetedik csapásként pusztító jégverés záporozik alá az égből. De „dacos volt a fáraó szíve, és nem bocsátotta el Izrael gyermekeit, amint hirdette az Örökkévaló Mózes által.” – 2Mózes 7:14–9:35.

שבת שלום

Chaim Shaul Glitzenstein: A kígyóvá változott bot esete?

E heti szakaszunk egy szórakoztató bemutatóról szól, amelyre a nézők nem váltottak jegyet. Az egész akkor történt, mikor **Mózes** és **Áron** a **Fáraó** elé járulnak és elmondják, az **Örökkévaló** küldte őket, hogy utasítsa, engedje szabadon Izrael népét. A **Fáraó** egy jelet kér tőlük, hogy komolyan beszélnek. „**Áron ledobta botját Fáraó előtt és szolgái előtt és kígyóvá lett. De Fáraó is hívatta a bölcseket és varázslókat és cselekedtek azok is, Egyiptom írástudói az ő bűvészetük által akképpen. Ledobta mindegyik az ő botját és kígyókká lettek; de elnyelte Áron botja az ő botjait.**” Micsoda meglepetés itt a végén, hogy **Áron** botja elnyelte az ő botjait!

Első látásra ugyanis úgy tűnhet, hogy **Áron** kígyója áll szemben az egyiptomi kígyókkal, és Áron kígyója elnyeli a másikat. De **Rási** felhívja a figyelmünket a vers szavaira, miszerint a bot nyelte el a botokat. Innen megérthetjük, hogy a bot visszaváltozott bottá kígyóból és csak azután nyelte el a többieket. A **Midrás** szerint az volt itt az egyik csoda, hogy annak ellenére, hogy Áron botja elnyelt sok másik botot, mégsem változott, „**nem lett több annál, mint előtte volt**”. Nem „**hízott meg**” a lenyelt pálcáktól. Az a tény is, hogy nem **Mózes**, hanem **Áron** dobta a botját a **Fáraó** elé, magyarázatra szorul: **Mózes**, aki szellemi szempontból jóval **Áron** felett állt, visszavonult, és **Áron**, akiről azt hiszik, nem tudna ilyen csodát véghezvinni, ő teszi meg.

A **Iubavicsi** rebbe az egyik beszédében érdekes dolgot mondott ezeknek a tényeknek alapján: **1, Éppen Áron botja volt a csodás 2, mielőtt elnyelte volna a többieket visszaváltozott kígyóból bottá 3, a bot nem hízott meg a többi elnyelésétől.**

Általában a zsidóktól azt kéri **Isten**, hogy ragyogjanak, mosolyogjanak és fogadják el a környezetüket. Ezeknek a tulajdonságoknak, a szeretetnek, ragyogásnak iskolapéldája **Áron**, aki a szeretet és béke megtestesítője volt. Így beszélnek róla: „**Áron tanítványai szeretik a békét, keresik a békét, szeretik az embereket, és áldják a Tórát.**”

Vannak olyan kivételes esetek, amikor nincs más választás: keménykezűnek kell lenni. Például, ha van egy diák, aki a társai kárára és ártalmára van, vagy egy szomszéd, aki mérgezi a környezetét, ehhez hasonló esetekben nincs más lehetőség, mint „**elnyelni**” őt, elhallgattatni, és nem engedni, hogy határtalanul folytassa az ártó viselkedését. Ezért az **elnyelős** példánk általános üzenete az, hogy ha van egy veszélyes ember, aki nem ismeri a helyes utat, akkor nekünk a kellemetlenebb utat kell választanunk és megmutatni neki, ki a főnök. És itt nagyon fontos emlékezni a fenti három dologra: **1, Az Isten Áront küldi erre a célra, a szeretet s béke szimbólumát, vagyis a való életben: ha valakit „kezelni” kell, akkor azt egy szeretetteli, jószívű ember által kell megtenni, aki megbízható, hogy a „kezelést” pontosan a megfelelő adagban alkalmazza, és nem okoz felesleges fájdalmat gonoszságból. 2, hűvös és tárgyilagos módon kell ezt intézni, mint egy száraz bot, amit senki nem vádolhat a harag és bosszú érzésével. Ezért nyelte el Áron botja a többit, és nem pedig a kígyó, aki a harag forró érzésével támadja áldozatát. 3, Általában, amikor egy zsidó micvát csinál akkor a szívét jó érzés és elégedettség járja át.**

De ha arról van szó, hogy „**el kell nyelni**” egy másik zsidót, - akkor is, ha néha nincs más választás, meg kell ezt tenni -, ez a tett nem okozhat meglepedettséget, örömet, vagy fölényességet az embernek az „**elnyelt**” rovására. Ezért nem hízott meg **Áron** botja a többiek rovására, hanem megmaradt eredeti természetes formájában, mintha mi sem történt volna.

GUT SZÁBESZ

Rabbi Jonatan Sacks: A szabadság és az igazság

Miért mondta Mózes a fáraónak, ha nem is hazugságot, de a teljes igazságnál kevesebbet? Itt van a beszélgetés közte és a fáraó között a negyedik csapás, „rovarrajok” után.

A fáraó magához hívatta Mózeset és Áront, és így szólt: „Menjetek, áldozatok Istennek itt az országban.” De Mózes azt mondta: „Ez nem lenne helyes. Az áldozatok, amelyeket az Örökkévalónak, a mi Istenünknek ajánlunk fel, utálatosak lennének az egyiptomiak számára. És ha olyan áldozatokat mutatunk be, amelyek utálatosak a szemükben, nem fognak-e megkövezni minket? Háromnapos utat kell tennünk a pusztába, hogy áldozatot mutassunk be az Örökkévalónak, a mi Istenünknek, ahogyan Ő parancsolja.” (2Mózes 8:27-28)

Mózes nem csak itt, hanem végig úgy tesz, mintha csak engedélyt kérne a népnek arra, hogy háromnapos útra induljon, áldozatot mutasson be Istennek, majd (értelemszerűen) visszatérjen Egyiptomba. Így az első megjelenésükkor a fáraó előtt Mózes és Áron azt mondja:

„Ezt mondja az Örökkévaló, Izrael Istene: „Engedjétek el népemet, hogy ünnepséget tartsanak nekem a pusztában”.

A fáraó így szólt: „Ki az Örökkévaló, hogy engedelmeskedjem neki, és elengedjem Izraelt? Nem ismerem az Örökkévalót, és nem engedem el Izraelt.”

Aztán így szóltak: „A héberek Istene találkozott velünk. Most pedig induljunk háromnapos útra a pusztába, hogy áldozatot mutassunk be az Örökkévalónak, a mi Istenünknek, különben csapásokkal vagy karddal sújthat le ránk.” (2Mózes 5:1-3)

Isten még a küldetés megkezdése előtt meghatározza ezt, amikor azt mondja Mózesnek az égő csipkebokornál: „Te és Izrael vénei ezután elmész Egyiptom királyához. El kell mondanod neki: „Az Örökkévaló, a héberek Istene kijelentette magát nekünk. Most azt kérjük, engedd meg, hogy háromnapos útra induljunk a pusztába, hogy áldozatot mutassunk be az Úrnak, a mi Istenünknek” (2Mózes 3:18).

A benyomás a végsőkéig megmarad. Miután az izraeliták elindultak, azt olvassuk:

Egyiptom királya hírt kapott arról, hogy a nép menekül. A fáraó és hivatalnokai megdöbbenve gondolták magukat a néppel kapcsolatban, és azt mondták: „Mit tettünk? Hogyan engedhettük volna el Izraelt a munkánk elvégzése alól?” (2Mózes 14:5)

Mózes egyetlen szakaszban sem mondja ki kifejezetten, hogy azt javasolja, hogy az emberek végleg távozhassanak, és soha többé ne térjenek vissza. Háromnapos útról beszél. Vita van közte és a fáraó között arról, hogy ki menjen. Csak a felnőtt férfiak? Csak az emberek, a marhák nem? Mózes következetesen engedélyt kér arra, hogy

Rabbi Jonatan Sacks: A szabadság és az igazság

Istent imádhassa, mégpedig egy olyan helyen, amely nem **Egyiptom**. De **nem beszél a szabadságról** vagy az **Ígéret Földjéről**. **Miért nem? Miért kelt hamis benyomást, és miért nem javítja ki? Miért nem tudja nyíltan kimondani, hogy mire gondol?**

A kommentátorok különböző magyarázatokat kínálnak. **Shmuel David Luzzatto** rabbi (Olaszország, 1800-1865) azt mondja, hogy **Mózesnek lehetetlen volt igazat mondania egy olyan zsarnoknak, mint a fáraó**. **Yaakov Mecklenburg** rabbi (Németország, 1785-1865, Ha-Ktav vaha-Kabbala) azt mondja, hogy **Mózes technikailag nem hazudott**. Valóban úgy értette, hogy azt akarta, hogy a nép szabadon induljon útnak, hogy **Istent imádják**, és soha nem mondta kifejezetten, hogy vissza fognak térni.

Az **Abarbanel** (Lisszabon 1437 - Velence 1508) szerint **Isten szándékosan mondta Mózesnek**, hogy egy **kis kéréssel** mutassa be a **fáraó kegyetlenségét és közömböségét rabszolgái** iránt. Mindössze egy rövid szünetet kértek a munkájukból, hogy **áldozatot** mutassanak be **Istennek**. Ha ezt megtagadta, akkor valóban zsarnok volt. **Rav Elhanan Samet** (Iyyunim be-Parshot Ha-Shevua, Exodus, 189.) egy meg nem nevezett **kommentátort idéz**, aki egyszerűen azt mondja, hogy ez **háború volt a fáraó és a zsidó nép között**, és a **háborúban megengedett**, sőt néha szükséges a megfélemlítés.

Valójában azonban a **Mózes és a fáraó** közötti találkozás feltételei egy tágabb minta részei, amelyet már megfigyelhettünk a **Tórában**. Amikor **Jákob elhagyja Lábán házáat** az egész **családjával együtt**, azt olvassuk: „**Jákob úgy döntött, hogy az arámi Lábán háta mögött megy el, és nem mondta neki, hogy elmegy**” (**1Mózes 31:20**). Lábán **tiltakozik** e magatartás ellen:

„**Hogy tehetted ezt? A hátam mögött elmentél és elvezetted a lányaimat, mint a hadifoglyokat! Miért kellett ilyen titokban távoznod? A hátam mögött mentél, és semmit sem mondtál nekem!**” (**1Mózes 31:26-27**)

Jákobnak ismét legfeljebb féligazságot kell mondania, amikor **Ézsau** azt javasolja, hogy a testvérek újraegyesülése után együtt utazzanak: „**Tudod, hogy a gyerekek gyengék, és rám hárul a felelősség a szoptató juhokért és a marhákért. Ha csak egy napig is keményen hajtják őket, az összes juh elpusztul. Kérlek, menj előttem, uram**” (**1Mózes 33:13-14**). Ez, bár nem szigorúan véve hazugság, diplomatikus kifogás.

Amikor **Jákob fiai** megpróbálják megmenteni a húgukat, **Dinát**, akit megerőszakolt és elrabolt **Sikem**, a **hivita**, „**álnokul válaszoltak**” (**1Mózes 34:13**), amikor **Sikem** és apja azt javasolta, hogy az egész család jöjjön és telepedjen le náluk, és azt mondták, hogy ezt csak akkor tehetik meg, ha a város összes férfi tagja körülmetélésen esik át.

Még korábban azt találjuk, hogy **Ábrahámnak** és **Izsáknak**, akik az éhínség miatt kénytelenek elhagyni otthonukat, háromszor is úgy kell tennie, mintha nem a férjeik, hanem a



EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ר

Rabbi Jonatan Sacks: A szabadság és az igazság

feleségeik testvérei lennének, mert attól félnek, hogy különben megölik őket, hogy **Sára** vagy **Rebeka** a király háremébe kerülhessen (**1Mózes 12, 1Mózes 20, 1Mózes 26**).

Ez a **hat epizód** nem lehet **teljesen véletlen** vagy véletlenszerű a **bibliai elbeszélés** egészéhez képest. Úgy tűnik, hogy a konklúzió a következő: Az **ígéret földjén** kívül a **bibliai kor zsidói veszélyben vannak**, ha **igazat mondanak**. Folyamatosan ki vannak téve annak a veszélynek, hogy **megölik őket**, vagy legjobb esetben **rabszolgasorba taszítják** őket.

Hogy miért? Mert a hatalom korában tehetetlenek. Ők egy kis család, legjobb esetben egy kis nemzet egy birodalmak korában. Az eszüket kell használniuk a túléléshez. Nagyjából nem hazudnak, de képesek hamis benyomást kelteni. A dolgoknak nem így kellene lenniük. De így volt, mielőtt a zsidóknak saját földjük volt, az egyetlen védhető területük. Így kénytelenek lenni a lehetetlen helyzetbe került emberek, ha egyáltalán létezni akarnak.

Senkit sem szabad arra kényszeríteni, hogy hazugságban éljen. A **judaizmusban** az igazság **Isten pecsétje** és az emberek közötti bizalom alapvető feltétele. De, amikor a népedet rabszolgasorba taszítják, férfi gyermekeiket meggyilkolják, akkor minden lehetséges eszközzel fel kell szabadítanod őket. **Mózes**, aki már látta, hogy a **fáraóval** való első találkozása csak rontott népe helyzetén - még mindig ugyanazt a téglakvótát kellett megcsinálniuk, de most már a saját szalmájukat is össze kellett gyűjteniük (**2Mózes 5:6-8**) - nem akarta megkockáztatni, hogy még rosszabbá tegye a helyzetet. A **Tóra itt nem a csalást igazolja. Éppen ellenkezőleg, elítéli azt a rendszert**, amelyben az **igazság kimondása életveszélybe sodorhatja az embert**, ahogyan ez ma is így van sok zsarnoki vagy totalitárius társadalomban. A **judaizmus** - a másként gondolkodás, a kérdezés és a „**mennyei érvek**” vallása - olyan hit, amely mindeneke előtt az intellektuális becsületességet és az erkölcsi igazságosságot értékeli. A **zsoltárok könyve** azt mondja:

„**Ki megy fel az Örökkévaló hegyére, és ki áll az ő szentélyében? Akinek tiszta keze és tiszta szíve van, aki nem vette hiába az én nevemet, és nem esküdött csalárdul.**” (**Zsoltárok 24:3-4**) **Malakiás** azt mondja arról, aki **Isten** nevében beszél: „**Az igazság törvénye volt az ő szájában, és igazságtalanság nem volt az ő ajkán**” (**Malakiás 2:6**). **Minden amida a következő imával végződik: „Istenem, őrizd meg nyelvemet a gonoszagtól és ajkamat a csalárd beszédétől”.**

Amit a **Tóra** ebben a **hat elbeszélésben** a **Teremtés könyvében** és a **hetedikben** a **Kivonulás könyvében** elmond nekünk, az a szabadság és az igazság közötti kapcsolat. Ahol szabadság van, ott lehet igazság. Máskülönben nem lehet. Egy olyan társadalom, ahol az emberek kénytelenek a nem teljesen őszintének lenni, pusztán azért, hogy túléljenek, és ne provokáljanak további elnyomást, nem olyan társadalom, amelyet **Isten** akar tőlünk.

MISNÉ TORÁ – A ZSIDÓ JOGTÁR

XLIV. RÉSZ

Ezenfelül ismételnünk kell a bűnvallomást az engesztelő nap minden imája keretében, az egyén a főimák végén, az előimádkozó a főimák közben, a negyedik áldásnál.

8. §. A szokásos bűnvallomás rövid szövege a következő: „**Valóban vétkeztünk!**” Ez a lényeg.

Ha valamely bűnről az egyik **Jom-kipuron** már bűnvallomást tettünk, azt a következőkben is meg kell ismételnünk, bárha az első megtérésünk őszinte volt. A zsoltárköltő is azt mondja: „Ismerem bűneimet és a vétkeim állandóan szemem előtt vannak.”

9. §. A bűnbánat és a **Jom-kipur** csak az **Isten** ellen elkövetett bűnöket engeszteli ki. Ha pl. tiltott dolgokat élvezünk, vagy ha a másik nembélihez megengedhetetlen módon közeledünk stb. De ha az embertársainkkal szemben vétkezünk, legyen az testi sértés, átkozódás, vagy anyagi megkárosítás; azt addig nem bocsátják meg, amíg az okozott kárt meg nem térítjük és a sértettet kérésünkkel ki nem engeszteljük.

Amíg a megbántottól nem kérünk bocsánatot, nem nyerhetünk engesztelést. Még, ha csak szavakkal bántottuk meg embertársunkat, ha megsértettük vagy felbosszantottuk, akkor is addig kell kérlelnünk és hozzá könyörögnünk, amíg engesztelésre nem bírtuk.

Ha magunk nem vagyunk erre képesek, akkor három barátja jelenlétében kíséreljük ezt meg. Ha három ízben történt ez irányú kísérletünk nem járt eredménnyel, mentesülünk a bűn alól és az állhatóság a bűn – Tanítómesterünkkel szemben, ezerszer is meg kell ezt kísérelnünk. Minden törekvésünk az legyen, hogy engesztelését feltétlenül elnyerjük.

10. §. Ember ne legyen engesztelhetetlen, akaratos. Legyünk „**könnyen megbocsátók és nehezen haragíthatók**”. Ha bocsánatot kérnek tőlünk, fogadjuk azt szívesen. Ha bármilyen fájdalmat is okoztak nekünk, ne kiáltsunk bosszúért és ne legyünk gyűlöletünkben hajthatatlanok. Az engedékenység **Izrael** gyermekeinek alaptermészete. Csak a pogányokról jegyezték fel azt, hogy „**gyűlöletük örökké tart**”. A **gibeonitákról** is olvashatjuk, hogy nem voltak megbocsátók, engedékenyek. Ők valóban nem tartoztak **Izrael fiaihoz**.

11. §. Ha az, aki ellen vétettünk meghalt, mielőtt kiengesztelhetjük, akkor a sírjánál tíz ember jelenlétében a következő kijelentést tegyük: „**Vétkeztem Izrael Istene és az itt nyugvó ellen. Ezt és ezt cselekedtem ellene.**”

Ha megkárosítottuk, akkor a kárvallott örököseinek meg kell azt térítenünk. Örökösök hiányában helyezzük az összeget az egyházi bíróságnál (**Rabbiság**) letétbe és egyszersmind ott tegyük meg bűnvallomásunkat is.

3. fejezet Érdemek és bűnök mérlege

1. §. Minden embernek vannak bűnei és érdemei. Akinek több az érdeme, jámbor, akinek a bűne több, gonosz; akinek ugyanannyi bűne van, mint érdeme, az közepszerű embernek számít. Ugyanezen mérték szerint állapíthatjuk meg az országok és az egész világ bűnösségét vagy erényességét.

Folytatjuk...

NAGYFUVAROS UTCAI TEMPLOM
IMAREND FEBRUÁR 1. – 29. KÖZÖTT

1.	szombat	BO	vége: 17,34	8,00	16,15	3.
2.	vasárnap			8,00	16,30	4.
3.	hétfő			7,00	16,30	5.
4.	kedd			7,00	16,30	6.
5.	szerda			7,00	16,30	7.
6.	csütörtök			7,00	16,30	8.
7.	péntek		₪ 16,36	7,00	16,45	9.
8.	szombat	BÖSÁLÁCH		8,00	16,30	10.
		SÁBÁT SIRÁ	vége: 17,44			
9.	vasárnap			8,00	16,45	11.
10.	hétfő			7,00	16,45	12.
11.	kedd			7,00	16,45	13.
12.	szerda			7,00	16,45	14.
13.	csütörtök	FÁK ÚJÉVE		7,00	16,45	15.
14.	péntek		₪ 16,47	7,00	17,00	16.
15.	szombat	JITRÓ	vége: 17,55	8,00	16,45	17.
16.	vasárnap			8,00	17,00	18.
17.	hétfő			7,00	17,00	19.
18.	kedd			7,00	17,00	20.
19.	szerda			7,00	17,00	21.
20.	csütörtök			7,00	17,00	22.
21.	péntek		₪ 16,58	7,00	17,00	23.
22.	szombat	MISPÁTIM		8,00	16,45	24.
		ÚJHOLD HIRDETÉS				
			vége: 18,05			
23.	vasárnap			8,00	17,00	25.
24.	hétfő			7,00	17,00	26.
25.	kedd			7,00	17,00	27.
26.	szerda			7,00	17,00	28.
27.	csütörtök	JAJM KIPPUR KOTAJN		7,00	17,00	29.
28.	péntek	ÚJHOLD 1.	₪ 17,09	7,00	17,15	30.

SVÁT



Ismeretlen zsidók nyomában CXIII. Gyarmati (Guttman) Fanni

Radnóti Miklósné Gyarmati Fanni (Budapest, 1912. szeptember 8. – Budapest, 2014. február 15.) magyar nyelvtanár, oktató, férje, Radnóti Miklós hagyatékának rendezője, őrzője, közrebocsátója.



Dr. Gyarmati (Guttman) Dávid Dezső (1873–1941) országgyűlési gyorsíró és Weisz Aranka leányaként született. 14 éves korában ismerte meg Radnóti Miklóst, akivel 1935. augusztus 11-én kötött házasságot Budapesten, a Terézvárosban, s a Pozsonyi út 1. számú házban béreltek lakást.

Gyarmati Fanni és Radnóti Miklós levelezése, amely Radnóti Miklós szegedi egyetemi éveire és munkaszolgálatának idejére esik, ma már forrásértékű dokumentum. Férje halála után a nyilvánosságtól visszavonultan gondozta Radnóti hagyatékát, illetve a Színház- és Filmművészeti Főiskola tanára lett: versmondást, francia és orosz nyelvet tanított. Sosem ment többé férjhez, özvegyiségét csaknem hetven évig őrizte.

A nyilvánosságtól elzárkózott, csupán a Népszabadságnak adott interjút 1962. január 21-én, melyben többek között úgy nyilatkozott, hogy „a fasizmus elnyelte az életünket”. Rádióban, televízióban nem szerepelt. Radnótiról nem írt, a férje nevét felvevő intézmények ünnepségein sem jelent meg, csupán a hagyatékhoz kapcsolódó ügyek intézésével foglalkozott.

Több évtizedes oktatói munkásságáért és Radnóti Miklós hagyatékának közrebocsátásáért 2009 decemberében A Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztje kitüntetését vehette át Sólyom László köztársasági elnök megbízásából Hiller István oktatási és kulturális minisztertől. Hajlott korára való tekintettel (97 éves volt ekkor) Hiller István Gyarmati Fanni lakásán adta át a kitüntetését. E lakás még mindig ugyanaz a lakás, amelyben férjével, Radnóti Miklóssal élt, még mindig kint van a lakáson férje, Dr. Radnóti Miklós névtáblája. 99. születésnapján a Kohányi Társaság köszöntötte 9 szál sárga rózsával (Gyarmati Fanni kedvenc virága), s egyben a Kohányi Társaság örökös tiszteletbeli tagjának jelölték Gyarmati Fannit tekintettel arra, hogy mindaz a humanizmus, amelyet Radnóti Miklós költészete és a hozzá hű feleség képvisel, egyezik a Kohányi Társaság eszményeivel.

1999-ben a XIII. kerület, majd 2005-ben Budapest díszpolgára lett kiváló pedagógiai munkásságáért, valamint Radnóti Miklós életművének, irodalmi hagyatékának gondozásáért és őrzéséért.

Forrás: (wikipedia)



NAGY FUVÁROS UTCAI ZSINAGÓGA
EMBERBARÁT EGYLET



NAGY FUVÁROS UTCAI ZSINAGÓGA
EMBERBARÁT EGYLET

EMBERBARÁT HETILAP NAGY FUVÁROS ZSINAGÓGA

ב"ה

SZÜLETÉS NAP A NAGY FUVÁROSBAN

Vasárnap délután az imádkozás befejeztével, nagyszabású program kezdődött, amely egy meglepetés partynak szánták az Streit Sándor elnök úr polgári születésnapja alkalmából.



A nagy zsinagóga szinte teljesen megtelt a sok vendéggel. Maka Árpád, aki kollégája az elnök úrnak Ábrahám fiai zenekarral, lepte meg ezen a délutánon. Fiaival Péterrel és Gáborral kooperált annak érdekében, hogy meghívják a vendégeket, és vendégül lássák őket. Mester György alelnök úr, Grósz Andor MAZSIHISZ elnök, Mester Tamás BZSH elnök, Kardos Péter főrabbi, és Chaim Shaul Glitzenstein a közösség rabbija mondtak köszöntőt az ünnepeltnek. Több körzetből is jöttek ismerősök barátok, többek között a zuglói körzetből Dr. Róna Iván elnök, Kardos László főkantor Forgó Erika alelnök asszony, valamint Winkler Miksa, Fináli Péter, Ladányi György és édesanyja. A család és a barátok széles köre is jelen volt. Szenes Andrea, Schiller Péter és családja, és még nagyon sokan, nem sorolok fel mindenkit, mert nagyon sokan voltak jelen.

A zenekaron kívül Rosenfeld Dániel kántor is énekel egy dalt. A program befejezéseként maga az ünnepelt mondott néhány köszönő mondatot, amelyben hálát adott az Örökkévalónak, hogy megélhette ezt a napot hálát mondott feleségének, gyermekeinek, és unokáinak is. A jelenlévőket finom ételek és italok várták, és remek hangulatban telt el az este. Mazal Tov Bis120!

MEGHÍVÓ AZ ÁVINU TRIÓ KONCERTJÉRE



A nagy múltú és jelenleg is aktív Nagy Fuváros utcai zsinagógában ad koncertet az Ávinu Trió együttes "A túlélés dallamai" címmel a felszabadulás 80. évfordulója alkalmából. A kántori énekhang és a hangszerek ötvözik a könnyű és komolyzenét a hagyományos zsidó liturgikus dallamokkal, a magyar - zsidó - izraeli népdalokkal, örökzöldekkel is több nyelven, egyedi előadásmódban.

Helyszín: 1084 Budapest, Nagy Fuváros utca 4.

Időpont: 2025. február 16. 17:30 (Előtte 17 órától délutáni és esti imádkozás lesz)

Az esemény INGYENES, DE REGISZTRÁCIÓ AJÁNLOTT: komplexmuveszet@gmail.com

Esemény: <https://facebook.com/events/s/a-tuleles-dallamai-felszabadul/1294529061880058/>

RECEPT-TÁR

Narancsos-mákos rugeláçh

Pihepuha kiflik, rengeteg mákkal és narancssal! Örülten finom, úgyhogy garantáltan nagy sikert aratsz majd vele a vendégeknél.

Hozzávalók: 24 szelet

- 200 g hideg vaj
- 100 g porcukor
- 250 g hideg krémsajt
- ½ tk só
- 350 g finomliszt + a nyújtáshoz
- 200 g darált mák
- 380 g narancslekvár
- 4 ek kandírozott narancs
- 1 ek tej
- 2 ek barna cukor
- 1 db tojássárgája

Elkészítés:



A narancsos-mákos rugelach elkészítéséhez a vaját a porcukorral kihabosítjuk, hozzáadjuk a krémsajtot, a sót, és a liszttel homogénre gyúrjuk. Három részre osztjuk és mindegyiket becsomagoljuk fóliába, majd 1 órára hűtőbe rakjuk.

A töltelékhez a darált mákot elkeverjük a narancslekvárral.

Az egyik tésztát lisztezett felületen kb. 25 cm átmérőjű körré nyújtjuk, vigyázva, nehogy letapadjon. Megkenjük a mákos narancslekvár egyharmadával, szórunk rá az apróra vágott kandírozott narancsból, 8 részre vágjuk, és az így kapott háromszögeket kifliformájúra tekerjük. Ugyanígy járunk el a másik két tésztával is.

Sütőpapírral bélelt tepsibe tesszük őket, és a tejjüket megkenjük a tejjel és cukorral elkevert tojássárgájával. 180 fokra előmelegített sütőben, légkeveréses programon kb. 20 percig sütjük. Tá-

lalás előtt megszórhatjuk porcukorral.

Forrás: (streetkitchen)



IMAIĐÓK, GYERTAGYÚJTÁS, IDŐSEK KLUBJA ESEMÉNYEK

2025. Jan. 24. – 2025. Jan. 31.

DÁTUM	REGGEL	ESTE
24. péntek	7:00	16:15
25. szombat	8:00	16:00
26. vasárnap	8:00	16:15
27. hétfő	7:00	16:15
28. kedd	7:00	16:15
29. szerda	7:00	16:15
30. csütörtök	7:00	16:15
31. péntek	7:00	16:30

Gyertyagyújtás és Szombat kimenetele Budapesten

DÁTUM	ESTE	DÁTUM	ESTE
24. péntek	16:14	25. szombat	17:24
31. péntek	16:25	01. szombat	17:34

Poén sarok

Egy fickó lekiabál a negyedikről:
- Házmaster úr, Házmaster úr! Jöjjön gyorsan, az anyósom ki akar ugrani az ablakon!
- Hát aztán miért kellek én oda?
- Mert nem nyílik az anyósom ablaka!

Halpert Sándor küldött jah-rzeitot tartott az édesanyja emlékére, a reggeli ima után tikunt adott a jelenlévőknek.
Szurdán tartott jahrzeitot Zilber József előljáró úr az édesapja emlékére. Reggel villásreggelivel vendégelte meg a tikun keretében a híveket.

A 613 PARANCSOLAT

XXXI.

Tiltó Micva

**Nem imádni
bálványt a
maga módján
sem**

„És ne szolgálđ őket”

(2Mózes 20:5)

EMBERBARÁT IDŐSEK KLUBJA

„IDŐSEK KLUB” -ja, rendezvényeire várjuk kiléńk tagjait. Várjuk tagjaink szíves megjelenését és ötleteiket, melyekkel segítik a klub működését. Következő klubrendezvényt január 29.-én, szerdán délelőtt 10:00 óratól tartjuk a földszinti klubteremben.

Nagy Fuvaros utcai Templomkörzet

Emberbarát Templomegylet

Budapest. 1084

Nagy Fuvaros utca 4.

Tel: 334 27 31

Email: nagyfuvaros@gmail.com

<https://www.facebook.com/Nagyfuvaros4>

Felelős kiadó: Streit Sándor

Szerkesztő: Streit Gábor

Technikai asszisztens: Andrásy Béla